







ملحات

من الدراسات المصرية القديمة

بقلم

الدكتور باهومي كليب

أمين متحف بالمتحف القبطي

طبع بطبعات النسخة والتجليد

١٩٤٧

هَدِيَّةُ الْمُقَنَّنَةِ السُّورِيَّةِ

ملحنا

مِنَ الدَّرَاسَاتِ المِصْرِيَّةِ القَدِيمَةِ

بقلم

الأب كَثُورَة بَاهُو كَبِيَّيْن

أمين متدب بالمتحف القبطي

طبع في المطبعات القبطية بمصر

١٩٤٢

مقدمة

أُتيحت لي فرصة البحث في الدراسات المصرية القديمة ، ونشرت عدة بحوث موجزة في سنوات متعددة وفي مجلات متفرقة كالمقتطف ، ومجلة كلية الآداب بجامعة فؤاد الأول ، ومجلة القانون والاقتصاد ، ومجلة المهندسين ، ومجلة الكتاب ، والثقافة ، والرسالة ، ومجلة بلادي ، ثم رأيت أن أجمعها مع جزء آخر في هذا الموجز الذي يهيئه له لحات — من الدراسات المصرية القديمة »

وأرجو أن يسد هذا الكتاب فراغاً صغيراً من الفراغ الكبير الذي سبقتنا الى ملئه الأمم الأخرى، لاسيما وان مصرنا العزيزة في حاجة الآن الى تربية قومية حقة ممادها دراسة تاريخ مصر القديم ، ومعرفة تاريخ وحدة وادي النيل في عصور مصر الزاهرة واثق المستعان يوفقنا الى ما فيه خير البلاد في ظل حضرة صاحب الجلالة مولانا الملك المعظم فاروق الأول ملك وادي النيل .

ولا يفوتني أن أشكر ادارة المقتطف الغراء لاهتمامها بطبع هذا الكتاب وجعله هدية المقتطف السنوية الى معتركيها الكرام .

بأهور ليبب

عين شمس في اول سبتمبر سنة ١٩٤٧

الفصل الاول

بحوث تاريخية

- ١ - تطور التاريخ المصري القديم
- ٢ - وحدة وادي النيل
- ٣ - أم أعلام وحدة وادي النيل
- ١٠ ، الملك نب حبت رع
- ١١ ، الملك أمنمحات الاول
- ١٢ ، الملك احس الاول
- ١٣ ، الملك رمسيس الثاني
- ٤ - الحروب بين ملوك الشمال والجنوب
- ٥ - الهيكسوس
- ٦ - الملك اينخ - إن - أتون
- ٧ - منصب الوزير
- ٨ - حاكم السودان العام
- ٩ - كتاب هيرودوت في مصر

تطور التاريخ المصري

القديم

اعتاد علماء التاريخ المصري القديم أن يقسموه الى عصور رئيسية أطلق على كل منها اسم معين . غير أننا لو تعمقنا في دراسة التاريخ وآثاره نرى أن معظم هذا التقسيم العائلي بتسميته غير مطابق للحقيقة والواقع .

فالعصر الأول : يقصده الفترة التي يرجع تاريخها الى ما قبل الأسرة الأولى وأطلق عليه «عصر ما قبل التاريخ» على أساس أن التاريخ يبدأ عند وجود الكتابة ويعتمد على النقوش المدونة فقط .

على أن هناك بلاداً لم تعرف الكتابة قديماً ، وأخرى عرفت الكتابة ولم نستطع قراءتها ، وبالرغم من هذا فإن لها تاريخاً . فتكون الكتابة وتدوين الحوادث لذن ليست الوسائل الوحيدة لتاريخ . بل هناك وسائل أخرى أساسها علم الإنسان وعلم الحيوان ، وعلم طبقات الأرض ، وعلم الآثار وقد أهدتنا هذه العلوم مجتمعة الى معرفة تاريخ هذا العصر الطويل الذي يبدأ من حوالي سنة ٨٠٠٠ قبل الميلاد الى سنة ٣٢٠٠ قبل الميلاد ، كما أن هذا العصر أول قسم نبدأ به تاريخنا لذلك كله نطلق عليه اسم « فجر التاريخ » .

العصران الثاني والثالث : يطلق الأول منهما على عصر الأسرة الأولى والثانية ويسمى بالعصر المتيق . والآخر على عصر بناء الأهرام من الأسرة الثالثة الى السادسة ويسمى باسم الدولة القديمة ، فيقتطع أصحاب هذا الرأي الأمرتين الأولى والثانية بدعوى أن المرجع في تحديد ذلك الى بناء الأهرام .

لكننا نرى أن الدولة القديمة تبدأ من الأسرة الأولى وتستمر الى الأسرة الثامنة أي من حوالي سنة ٣٢٠٠ ق . م الى سنة ٢٢٤٥ ق . م . لأن بناء الأهرام يجب ألا يوضع في المكان الأول ويخذ أساساً لتقسيم دول التاريخ المصري القديم ، لأن التقسيم كان دائماً

على التوحيد السيامي لبلاد تحت رعاية ملك واحد ، بعد أن كانت عبارة عن ولايات مفككة (١) والقي كان من نتائجها أن أصبحت البلاد جميعها ملتفة حول المرش وعر البلاد . ولقد تمت وحدة مصر الأولى على يد الملك مينا (نمر) أول ملوك الأسرة الأولى حوالي سنة ٣٣٠٠ ق . م . ونطلق عليه اسم « عصر الوحدة الأولى » .

العصر الرابع : وهو العصر المتوسط الأول ويشمل الأسرات السابعة إلى العاشرة في نظر المؤرخين ولكننا ذكرنا أن عصر الوحدة الأولى ينتهي بالأسرة الثامنة . وبذلك يمكننا أن نطلق على المدة من الأسرة التاسعة إلى منتصف الحادية عشرة اسم « عصر تفكك الوحدة الأولى » وذلك لأن التوحيد السيامي قد تفككت أوصاله في هذه الفترة من ٢٢٤٥ ق . م . إلى ٢٠٧٠ ق . م .

العصر الخامس : يطلق عليه المؤرخون عصر الدولة الوسطى ويشمل من أول الأسرة الحادية عشرة إلى آخر الأسرة الثانية عشرة ، و يرى هنا أن الوحدة السياسية قد عادت إلى البلاد على يد الملك « نب-حبت - رع » متوحد الثاني حوالي سنة ٢٠٧٠ ق . م . أي من منتصف الأسرة الحادية عشرة ، واستمرت حتى منتصف الأسرة الثالثة عشرة (حوالي سنة ١٧٥٧ ق . م) ونسميه « عصر الوحدة الثانية »

العصر السادس : ويطلق عليه العصر المتوسط الثاني ويشمل من الأسرة الثالثة عشرة إلى آخر الأسرة السابعة عشرة . ونحن هنا نسميه عصر تفكك الوحدة الثانية من منتصف الأسرة الثالثة عشرة إلى الأسرة الخامسة عشرة أي من سنة ١٧٥٧ ق . م إلى سنة ١٧٣٠ ق . م . وعصر حكم الفؤاد الهيكسوس من حوالي سنة ٢٧٣٠ ق . م إلى سنة ١٥٨٠ ق . م . ويشمل من الأسرة الخامسة عشرة إلى الأسرة السابعة عشرة .

العصر السابع : عصر الدولة الحديثة ويبدأ من الأسرة الثامنة عشرة إلى أواخر الأسرة العشرين . ونحن نسميه « عصر الوحدة الثالثة » من حوالي سنة ١٥٨٠ ق . م إلى حوالي

(١) هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن التحديد الذي اتخذهُ المؤرخون - وهو بناء الأهرام - لا يؤيد لنا ذهبوا إليه من أن الدولة القديمة تنتهي بالأسرة السادسة فسرى لنا بعد أن الملك امنمحات على سبيل المثال وغيره من بعده قد أظهروا اهتماما عظيما .

سنة ١٠٨٥ ق.م. (أي أنه بدأ على يد بطل حرب الاستقلال الملك أحس الأول واستمر حتى عهد رمسيس التاسع .

وأمم ما لوحظ من مزايا عصور الوحدة القومية بجانب الازدهار في السيادة والحضارة ووحدة وادي النيل أن ملوك تلك العصور وجهوا نظرهم إلى سيادة خارجية خاصة تستطيع أن تقول إنها أصبحت سياسة تقليدية لكل ملك فوي يعتلي عرش مصر الموحدة ، أخذها الخلف عن السلف لدرء الخطر عن أجواء المملكة المصرية الموحدة تحت عرش ملك واحد (العصر الثامن): ويبدأ من الأسرة الحادية والعشرين إلى أواخر الأسرة الخامسة والعشرين أي من حوالي سنة ١٠٨٥ إلى سنة ٦٦٣ قبل الميلاد ويطلق عليه عصر اضمحلال الامبراطورية ونحن هنا نسميه عصر تفكك الوحدة الثالثة .

وقد أطلقنا عليه هذه التسمية لأنه قبل وفاة آخر ملك من ملوك الأسرة حوالي سنة ١٠٨٥ قبل الميلاد ضحفت ملطة للملك وقوي نفوذ كهنة آمون وخلعت الروح الحربية بين المصريين . وقد أدت هذه العوامل التي ظهرت عند نهاية عصر الوحدة الثالثة إلى انقسام مصر إلى دولتين : أحدهما جنوبية عاصمتها مدينة طيبة ويحكمها الملك حريحور ، وأخرى شمالية عاصمتها مدينة تانيس ويحكمها الملك نيسوبانب دد Nesubanebbedd^(١) المعروف باسم مكنديس .

وقد اضطر الملوك في هذا العصر إلى استخدام الجنود المرتزقة من الليبيين وغيرهم مما دعا إلى اسناد أكبر الوظائف الحربية إلى الليبيين ، وقد ساعد هذا إلى اعتلاء عرش مصر وتأسيس ما هو معروف في التاريخ بالامرة النافية والعفرين .

وكانت الممالك المجاورة لمصر آخذة في النهوض في تلك الآونة أي في عصر الأمرين الثالثة والعشرين والرابعة والعشرين فانتهزت فرصة التفكك والضعف في مصر وغارت عليها

(١) يظن كثير من العلماء أن Nesubanebbedd كان حاكماً أو أميراً لمنطقة تانيس والواقع أنه كان رئيس كهنة آمون وإن حريحور كان رئيساً لكهنة آمون وقد ظن عنه Kees بأنه كان قائداً لجيش المصري ولكننا نرى أن حريحور جمع بين رئاسة الجيش ورئاسة كهنة آمون قبل توليه الحكم

من كل صوب ولم يقو ملوك مصر الضعفاء على حماية البلاد وضاعت أملاكها الاميوية وفصلت النوبة عن مصر .

سعى ملوك النوبة ^(١) المتصرون بمساعدة كهنة آمون على ضم مصر بقسميها ونجح الملك بعنخي في تأميم أسرة نوبية في مصر وهي الأسرة الخامسة والعشرين غير أن سلطتهم كانت ضعيفة في الدلتا لأن عدداً من الأمراء المحليين الأقوياء كان ينازعهم السلطة.

وفي ذلك الوقت كانت دولة الآهوريين قد امتدت في آسيا حتى بلغت حدودها فلسطين مما سهّل لهم التغلب على الدلتا حوالي سنة ٦٧٠ قبل الميلاد . ولكن الملوك النوبيين ظلوا في حرب معهم نحو عشر سنوات وأخيراً استطاع ملك الآهوريين المدعو آهوربانيبال طرد النوبيين فصار مصر تحت حكمه مدة عشر سنوات وبقيت بها حامية منهم وعين حكاماً مصريين على الأقاليم المختلفة .

(المصر التاسع) : ويطلق عليه العصر الصاوي أو عصر النهضة المصرية وعصر الأسرة السادسة والعشرين . أما نحن فنسميه هنا بمصر وحدة مصر الرابعة وذلك لأن إيساتيك كان في أول الأمر أميراً على سايس (صا الحجر) من قبل الآهوريين إلا أنه عمل على التخلص من حكم الآهوريين فاضطلع باقي الأمراء إليه وجلب الكثير من الجنود المرتزقة من الأغريق وقيل المساعدة التي قدمها له ملك ليديا الذي كان يريد هو أيضاً التخلص من سيادة الآهوريين فتمكن إيساتيك حوالي سنة ٦٦٣ قبل الميلاد من طرد الحامية الآهورية ثم إخضاع الأمراء الآخرين مستعيناً ببعضهم على البعض الآخر حتى استقل بمصر وأعاد إلى مصر وحدتها الرابعة واعتلى عرش مصر باسم الملك إيساتيك الأول وخلفه ابنه نغاو ونهيج نجاو وعاد إلى مصر مجدداً ثم تولى الحكم بعدها الملك أحمس الثاني .

وفي عهد إيساتيك الثالث آخر ملوك هذه الوحدة أي حوالي سنة ٥٢٥ قبل الميلاد تغلب قبيز ملك الفرس على مصر .

(المصر العاشر) : ويطلق عليه عصر استيلاء الفرس على مصر أو عصر الأسرة السابعة

(١) تمحورت النوبة تماماً قبل انغمالها وعبد أهلها الآلهة المصرية لاسيما الإله آمون مما زاد فيها من نفوذ كهنته وكانت خاصة ملوك النوبة للتمتعين بجهة باتا .

والعشرين ، ونحن نسميه بمصر تفكك الوحدة الرابعة أي من حوالي سنة ٥٢٥ الى سنة ٤٠٥ ق. م .

ولقد حكم مصر في هذا العصر بعد قبيل الملك دارا الاول وأراد أن يصلح ما أضلعه سلفه من هدم المعابد المصرية الى قتل المعبود المصري العجل إيس فأبدى احتراماً كبيراً للمعبودات المصرية وعيد معبداً لآمون بولحة سيوه وبالرغم من تحجب الفرس الى المصريين تمكن المصريون من طرد الفرس وأسس الفراعنة^(١) الأسرة الثامنة والعشرين سنة ٤٠٥ ق. م . (العصر الحادي عشر) : عصر وحدة مصر الخامسة ويقبل حكم ملوك الأسرة الثامنة والعشرين ثم حكم مصر ملوك الاسرتين الثامنة والعشرين والثلاثين ولكنهم لم يستطيعوا الاحتفاظ باستقلالهم طويلاً إذ تمكن الفرس من استعادة غزو مصر في عهد الملك نخنبو الثاني حوالي سنة ٣٤٢ قبل الميلاد وبقيت مصر تحت حكمهم الى سنة ٣٣٢ ق . ب أي الى أن انزعها الاغريق على يد الاله كندر الأكبر .

(العصر الثاني عشر) : للعصر اليوناني الروماني من سنة ٣٣٢ قبل الميلاد الى سنة ٦٤٠ ميلادية ونحن نطلق عليه اسم العصر القبطي المصري .
(العصر الثالث عشر) : من سنة ٦٤٠ ميلادية ونحن نطلق عليه العصر القبطي العربي .

(١) ورد اسم اول فروع لهذه الأسرة في لس ديموتيقي « آمون هور » بينما في نصوص المؤرخ
Amyrates مائثون

وحدة وادي النيل في التاريخ القديم

كان وادي النيل منذ فجر التاريخ أي حوالي خمسة آلاف سنة قبل الميلاد من البحر المتوسط شمالاً إلى حدود الحفصة جنوباً ، الذي يضم الوجهين البحري والقبلي ومعظم السودان الحالي — مرتبطاً ارتباطاً وثيقاً — وكانت العلاقات بين شعوبه قائمة . ولقد تطورت هذه العلاقات بطبيعة الحال تطوراً تدريجياً حتى وصلت ذروة الرابطة الوثقى .

فإن اهتمام الفراعنة كان قوياً لاسمى إلى توحيد أجزاء وادي النيل ويرجع هذا إلى صبين أحاسين :

أولها العلاقة الطبيعية والحوية ، وثانيهما العلاقة القومية والسياسية .

وكان الدافع إلى هذا الاهتمام بوحدة وادي النيل جريان نهر واحد في وادٍ واحد، ووطن واحد . وبالتالي ضرورة تبادل المعرفة والمنفعة بين سكان هذا الوادي وصار أنحاء أطرافه المتدانية والمتباعدة ليكون التعاون بينهم سهلاً ميسوراً حول عرش ملك واحد وحكومة واحدة .

فإن المشروقات المائية والتبادل الاقتصادي لابد لهحافظة عليهما أن يكونا تحت سلطة مركزية واحدة ، لاسيما وأنه لا توجد حواجز أو حدود طبيعية بين أجزاء هذا الوادي .

وكان من نتائج الاهتمام بالوحدة ، أن التحم الملك مينا الذي يلقب بنهر ممر حوالي سنة ٣٢٠٠ قبل الميلاد مع خصمه حاكم الوجه البحري في مكان مصر القديمة الحالية وأراق ما أراق من دماء في ميدان الحرب لافزوا والفتح ل لصالح مصر العام حتى وفق أخيراً ضم الوجهين البحري والقبلي .

منذ ذلك التاريخ ، تاريخ ، اتحاد الوجهين ، هم الجزء المتحد من الوادي بقيمة الاتحاد والاتفاق حول عرش ملك واحد ، وتذوق الشعب ثمار هذا الاتحاد ونعيم هذا الاتفاق .

وهنا لأول مرة في التاريخ القديم ابتداءً تعاون الشعب والحكومة على وجوب ضم شمل هتات باقي أجزاء الوادي أي السودان تحت لواء ملك الوادي ملك مصر وكان من الطبيعي أن الوادي الذي يجري فيه نهر واحد ، والذي تقوم أجزاؤه على أحس واحدة ، يجب أن يكون ملتقى حول عرش ملك واحد، وحكومة واحدة ونظام واحد، لضمان تبادل المنفعة العامة والمصالح المشتركة بين جميع الناس سواء بسواء، وإقامة الحق والعدل بين الجميع ، والدفاع عن أرض الوطن من اعتداء البلاد المجاورة .

وكانت حالة مصر للمتحدة قد بلغت من الحضارة هاوياً طافت به وقتئذ كل بلاد العالم . فهي أول بلد عاصده نظام الملكية في حكومة مركزية تهدف إلى إدارة المصلحة المشتركة بين سكان وادي النيل .

وكان لهذه الحضارة أثر ظاهر في مختلف نواحي العلوم والمهندمة والفنون والآداب والسياسة والقانون مما جعل مصر الفرعونية مصدر الحضارات القديمة ومهد العلوم والمعارف في العالم القديم .

إذ أن الملك مينا هو أول من أنشأ وظيفة الوزير في العالم القديم وكانت مهمته القيام بالأممال الادارية والتفرغ لما فيه استتباب الأمن ومن القوانين وعن الترع وإقامة الجسود وغيرها من المصالح التي تهتم الشعب المصري الموداني .

ولهذا ارتقى أهل الشمال والجنوب على وحدة وادي النيل تحت تاج الملك مينا لجمع النيل السعيد بذلك شعوب الوادي قاصبها ودانيها حول عرش مصر ، وساهم كل فرد بنصيب في ترقية بلاده واسماها فيا خصص له .

وكان من نتيجة هذه الوحدة أن أخذ النظام القضائي شكلاً رمزياً فدونت القوانين ونقلت الحاكم بعد أن أخذت اللغة المصرية والكتابة بها شكلاً ثابتاً لم تعد عنه طول حكم القراعنة .

ومن الطريف أن نظام التسجيل المعروف لدينا الآن كان متبعاً في ذلك الوقت وكانت الملكية لا تنتقل إلا بالتسجيل ، كما روعي في الوصية أن تكتب على يد اخصائي بمحضور جهود — وكان يكتب الموصى أنه حائز على جميع قواه العقلية والجسدية ، وكذلك عرف في ذلك العصر نظام الضرائب على الأملاك : المنقول منها والثابت .

نهضت مصر حينذاك نهضة علمية تدعو إلى الإعجاب فقد عرف التخصص في المهن فكانت هناك طبيب لعميون وطبيب للامتنان ومهندس ري وهكذا .

ويرجع الى عصر وحدة وادي النيل الأولى تقدم حساب الدورة الشمسية وتقسيم السنة الى اثني عشر شهراً ، وتقسيم النهار والليل الى ساعات ، وكذلك عرف هذا العصر بتقديم فنون للمعار والنحت .

وكان مصريو ذلك العصر أول من نفخ في البوق في النداءات العسكرية ، وأول من دق على الطبل لتنظيم السير في المناورات الحربية بخطوات عسكرية واحدة ، وأول من ابتدأ السير في الاستعراضات العسكرية بالساق اليسرى على خلاف ما تعتقد الأمم الحديثة الآن بأنها هي التي ابتكرت هذا النظام .

وكان النيل قد غمر بمحاصيل سكانه فزادهم ربطاً أوفر ، وتكاثف سكان الوادي في تقوية الروابط بينهم وازدياد النفع المتبادل ، فوجهوا همهم للنيل فسكنوا واديه انصبوب وأخذوا يراقبون مواعيد فيضانه فزرعوا وحصدوا ورسموا الأعمال الهندسية فأقاموا الجسور وبنوا الخزانات وحفروا الترع ، فسهل لهم السفر في قوارب وصنع لتبادل المعرفة ومبادلة التجارة والمصالح . ولا سيما أن اختلاف أنواع المحاصيل المصرية والسودانية طبقاً لاختلاف الحرارة في البلدين ساعد على مبادلة التجارة وتقديمها .

وكفل النيل بذلك لهذا الوادي وسكانه كل أسباب قيام الحضارة واستقرارها فيه وفي قيام الصناعات التي ترتبت على وجود الزراعة كالنسيج وغيره .

هذه أمثلة قليلة لما ياء عصر وحدة وادي النيل الأولى يظهر فيها بعض ما وصل إليه المصريون في نواحي النشاط المختلفة من نتائج رائعة كانت ثمرة اتحادهم والتفافهم حول عرش ملك واحد وتحكمهم به في ولاء ووفاء .

والذي يقدر ما للنيل من مآثر فراء على مصر والسودان وسائر بلدان واديه من أهمية حيوية، لا تكبر عليه مغالاة قدماء المصريين في وصفه ومما مقدماً، ورفعته الى مرتبة الآلهة وإطلاقهم عليه الاسم المسجل تسجيلاً خالفاً «حامي» إذ أنه صاحب الفضل الأول في حفظ حياتهم وهذا ما أوحى الى هيكايه الجغرافي اليوناني كلته المشهورة «مصر هبة النيل» فنقلها عنه المؤرخ هيرودوت وقد صدق في ذلك لأن كيان مصر الاقتصادي قائم على أساس الري والزراعة، فمن طميه الذي يجلب من الحبيطة طاماً بعد علم تكونت تربة الوادي الخصبة السوداء وقد كان المصريون القدماء يطلقون على مصر أمم كت أي الأرض السوداء وبقيت في اللغة القبطية Xumi أي مصر.

وينبع النيل من الجنوب ويتجه شمالاً على عكس نهري الفرات الذي يلبح من الشمال ويتجه جنوباً وذلك مماه قدماء المصريين النهر المكموس، بالنسبة لنيلهم. وهذا يدل على ما كان للنيل من أثر في تكبير قدماء المصريين.

واحتفلوا بعبادة النيل وأقاموا له الأعياد السنوية ولا يزال المصريون يحتفلون بفيضانه الى اليوم ولا ما أنعم عليهم من خصوبة ونماء.

وقد ترامت أخبار ما عم مصر والسودان من اصلاح في ذلك العصر الى الأقاليم المجاورة لـ وادي، فرحبت ليبيا بفكرة الانضمام تحت لواء ملك وادي النيل وتم لمصر ذلك بعد حرب لم يطل أمدها.

فعلت مصر العالم القديم قواعد الحضارة وأصولها وفشرت نور مدينتها على جاراتها مختلفة في ذلك هدة أو ضغماً بحسب ما هيأت لها الظروف ذلك.

ترجمت مصر بذلك أقطار الشرق في تاريخها القديم والتهركت في تقديم التفكير البشري كما ترجم هي الآن أم الشرق في التاريخ الحديث.

وظلت مصر والسودان محتفظين بوحدهما زمناً طويلاً وأخذت العلاقات تقوى وتزداد بين القطرين العتيقين حتى حوالي سنة ٢٨٠٠ قبل الميلاد حين راجت سوق التجارة بين شمال الوادي وجنوبه لمن طريق القوافل.

وكانت تلك القوافل تختلف عام الاختلاف مما تصوره الآن عند ذكر اسمها من صف

الجمال الذي يمتدق الصحراء ، إلى صف من الخيز يحمل كل منها الحاج والذهب الأبنومي من السودان ، كما كانت تستعمل أيضاً في نقل المحاصيل الزراعية من مصر الى السودان . وكانت تستعمل السفن أيضاً لنقل البضائع وغيرها بين القطرين بالنيل . إلا أن هذا الطريق المائي بين مصر والسودان كان ضيقاً وعراً - وقد حدث أهمية هذا الطريق الحيوي بالكثير من ملوك مصر الاقدمين للاهتمام بدراسته ، وكان أول ما ظهر من هذا الاهتمام أن رأى الملك مري - أن - رع حوالي سنة ٢٥٧٠ قبل الميلاد تكليف أحد كبار موظفيه المختصين المدعو « اوني » حفر خمس قنوات عند مناطق الشلالات لتسهيل سير السفن بين مصر والسودان .

والظاهر أن حفر هذه القنوات كان جزءاً من سياسة عامة تنطوي على ترقية الملاحة وعلى كشف كل الجهات الجنوبية من الوادي كهفناً منظماً لتعرف عليها ولعرفة السودان كامل المعرفة بأرضه وأهله وموارده ، وتحسين طرق التجارة والعمل على انماؤها بين مصر والسودان ، فلما كان ذلك زمام البر والبحر ، وكان هذا النشاط تسهماً مستمراً للصصلحة العامة المشتركة بين القطرين الحقيقيين ، لأن مصر والسودان مرتبطان بروابط طبيعية وقومية كما ذكرنا . ولقد كان توحيد شمال الوادي وجنوبه سبباً في تسهيل رحلات نهريه استكشافية كقيام أحد أمراء أسوان المدعو Hw - f - Hor بأربع رحلات إلى السودان في عهد الملك مري - أن - رع حوالي سنة ٢٥٧٠ قبل الميلاد .

ويعتبر Hw - f - Hor هذا في نظر التاريخ الكاهن الاول لمجاهل الاصفاة الواقعة في وسط أفريقيا . فكان للسودان أثره العظيم في تسهيل هذا الكشف إذ أنه كان بقعة مصرية آمنة مطمئنة .

وطلت مصر محنظة بوحدتها وبالتالى ظلت وحدة وادي النيل قائمة ، وقد أدى الاتحاد الى كثير من الخير ، فركزت جهود بني الوطن مجتمعين الى سعادته ورفاهيته ، وعم الرخاء الزراعي والاقتصادي بلاد وادي النيل زمناً طويلاً الى أن انقضت مصر فترة وجيزة

بسبب المنازعات الداخلية حتى جاء الملك نب - حبت - وع الذي يلقب بمحتوحتب الثاني في الأسرة المصطلح عليها بأنها الأسرة الحادية عشرة فأعاد الى مصر الترعونية وحدتها للمرة الثانية حوالي سنة ٢٠٧٠ قبل الميلاد وكان هذا العصر استمراراً في تقدم الحضارة والمدنية والعلوم، واطراداً في تطور ما وصلوا اليه في عصر الوحدة الأولى .

واقنع الشعب المصري مرة أخرى بأن رفاهيته وعظمته في الاتحاد وفي الالتفاف حول العرش .

ونجح الملك نب - حبت - وع في ضم أجزاء الوادي فوفق ملك مصر لغم السودان ثانية كما سجل ذلك وزير مالية هذا الملك المدعو خيتي على جرانيت أحوان وأصبحت هذه الفكرة الوطنية فكرة وحدة وادي النيل تحت تاج ملك مصر برافعاً وطنياً لكل ملك يعتلي عرش مصر .

واستمرت وحدة وادي النيل الثانية مدة من الزمن فأعيد ما بين طرفي الوادي من ود وصفاء ولكنه في العام التاسع والعشرين من حكم الملك أمنمحات الأول أول ملوك الأسرة المصطلح عليها بالأسرة الثانية عشرة حوالي سنة ١٩٧١ قبل الميلاد بدأ اضطراب على الحدود الجنوبية فأرسل الملك أمنمحات ولي عهده القاب وشريكه في الحكم المدعو سنوسرت الى السودان فنجح في تهدئة الحالة .

وعندما قوى سنوسرت بدوره حكم وادي النيل قوى قيادة إحدى الحملات التأديبية بنفسه الى السودان لتأمين حدود الوادي الجنوبية ضد المغيرين فنجح . وهكذا نجح من الصعاب ما ذلها اعتقاده بأن سلامة الوطن لا تقوم إلا بوحدة واديه .

ثم التفت الملك المصري الى أهمية السودان من الناحية الحيوية لمصر فرأى من خير الوسائل لتحقيق أمنيته تأمين «حبيبا في» حاكم أسبوط المصري الجنسية حاكماً طاماً للسودان محققاً بذلك اهتمامه بأدارة شؤون السودان ومؤكداً بأن تقع السودان وخيره يرتكزان على الانضمام والاتصال لا البعد والافتعال .

وبلغ من إعزاز هذا الحاكم للسودان أنه بالرغم من وجود مقبرة له في أسبوط إلا أنه أكثر أن يدفن في مقر عمله ببيلة «كرما» الواقعة بالقرب من اللال الرابع مما يدل على أن

مصر والسودان كانت وطناً ولحداً في نظره .

وبعدئذ أُجرى هذا الملك سنومرت تعديلاً في سائر الشؤون الكفيلة لنفع القاطنين فعدل النظام الاداري في مصر بتعيين وزير ثانٍ الى جانب الوزير الأول يختص أحدهما بشؤون الوجه البحري ويختص الثاني بشؤون الوجه القبلي .

وفي عهد الملك سنومرت الثالث حوالي سنة ١٨٨٧ الى سنة ١٨٥٠ قبل الميلاد حفر قناة في النيل في مناطق الغلال الجرائنية بعد أن تهدمت مع مرور الزمن القناة التي حفرها أوتو الذي سبق ذكره في عهد الملك ري - أن - رع ، فضمن سنومرت الثالث بتجديده القناة استمرار الصلة بين مصر والسودان ، وسميت هذه القناة بطريق سنومرت الجليل — وقد ظلت هذه القناة مستعملة إلى عهد الملك تحتمس الثالث أحد ملوك عصر الوحدة الثالثة تقريباً .

وريادة في تأمين حدود السودان أقام هذا الملك سنومرت الثالث — حصنين متقابلين أحدهما في منته (جنوبي وادي حلفا أي بين الغلالين الثاني والثالث) والآخر في قه لسي يضمن بذلك سلامة البلاد واستتباب الأمن ، ولا زال آثارهما باقية لتتحدث عن الدقة في اختيار مراكر التعصين بما ينم عن روح هندسية بارعة .

ثم أقام عدة قلاع لصد غارات النافرين ولا يمكن مراقبة جميع الطرق الموصلة الى وادي النيل وللذود عن كيان الوادي وحفظ سلامته .

وهذه القلاع كانت تكون سلسلة من أربع عشرة بلدة محصنة تمتد من هاتين القلعتين جنوب الغلال الثاني وتمتد شمالاً الى اسوان — وبديهي أن يكون لهذا النجاح العسكري مقابل من الرخاء المادي كما نفهد بذلك بعض النقوش المصرية .

وتحسن الاعادة هنا الى أن أقدم اتصال مائي بين البحر المتوسط والبحر الاحمر منذ عهد هذا الملك ، كان يجري لمسافة معينة متبعاً نفس الطريق التي تجري فيها قناة السويس الحالية ، وفي هذا ما فيه من مصلحة ومنفعة للسودان .

وقد اقتضى تبادل المنفعة بين مصر والسودان ان يضع الملك أمنحات الثالث حوالي سنة ١٨٠٠ قبل الميلاد مقاييس للنيل في بلدة منته السابقة الذكر لتعرف بها على أحوال النيل

من حيث ارتفاع مياهه أو انخفاضها . وفي الحق أن مسألة النيل ومياهه من أهم مقومات وحدة وادي النيل التي لا غنى للسودانيين والمصريين عنها .

وجعل من هذه المقاييس فضلاً عن فائدتها لري مزارعاً لرعاة ذوي الأراضي الزراعية وأساساً للنظام المالي تعجبي بمقتضاه الضرائب .

ولست أريد أن أطيل في ذكر أعمال كل ملك من ملوك عصر الوحدة الثانية خاصة وأناي أوردت أمثلة عدة تبين مختلف وجوه النفاط المصري في السودان، فمن مشروعات مائية إلى عمرانية إلى حرية .

وغني عن البيان أن المصريين كانوا يبذلون كل ما في وسعهم من جهد لاسعاد السودانيين وتوفير كل خير لهم فسمحوا لآخوانهم السودانيين بالانصواء تحت راية جيش ملك مصر، ومنهم من كان ينتخب ضمن رجال الشرطة أيضاً . وقد استمر الحال على هذا المنوال طوال العهد الفرعوني . وما زالت الفواهد تظهر في كل عصر ودور لمن يعمي النظر حتى الآن . إذ نرى في وقتنا الحاضر بوليساً من السودانيين يسمى « بوليس المعجانة » ومركزهم الرئيسي بلدة عين شمس الأثرية ، فترى أن التساوي يصيد نفسه ويدل على أن السودان ومصر جزء لا يتجزأ .

واستمرت هذه العلاقات الطيبة في تاريخ البلدين تزداد وتقوى حتى نهاية عصر وحدة مصر الثانية أي حوالي سنة ١٧٥٠ قبل الميلاد

وغلقت مصر عنقها بعمقها طوال أيام مجدها حتى عمر رجال الجيش وحكام الأقاليم بقوتهم فأخذوا يبتعدون عن العرش ويحاول كل منهم الاقتراد بالسلطة والجاء ، وبدأ التفاحن والتنازع بينهم وقد أدى ذلك إلى ضعف مصر فداها العدو المعروف في التاريخ باسم الهيكسوس واستولى على جزء كبير منها كان ذلك حوالي عام ١٧٣٠ قبل الميلاد وظل الأجنبي يستعمر مصر حوالي القرن ونصف قرن إلى أن عمر المصريون بحظهم وعرفوا أن التناحر على الحكم والاقسام وعدم الائتلاف حول العرش كان سبب نكبتهم وتفتك وحدتهم واحتلال بلادهم فقاموا قومة رجل واحد ملتهن حول الملك إيس الأول (بل - حرب

الاستقلال في دورها الأخير) فتمكنوا من طرد المستعمرين الأجانب حوالي سنة ١٥٨٠ قبل الميلاد من أرض الوطن .

وعادت مصر للمرة الثالثة إلى مجدها القديم بفضل وحدتها والتفافها حول مليكها . وبعد أن انقضت غمة الاستعمار بطرد المحتلين وبعد وحدة مصر والتفاف شعبها حول ملك مصر نجد أن العلاقات بين مصر والسودان يتصل حبلا من جديد في صورة رائعة ، وكانت هذه الوحدة هي العملة الواعدة التي نضى لها وادي سبل الحياة والحضارة

• ونجد أن منصب حاكم السودان العام يناد ويضاف لفاظه لقب الابن الملكي للسودان وليست كلمة ابن هنا معناها أن يكون الحاكم حقا من أبناء البيت الملكي ولكن هذا اللقب في الواقع معناه أن حاكم السودان مقرب من الملك وله شرف الاتصال بملك الوادي وفي هذا اللقب اشارة جليلة وجلية الى اظهار عدم تفريق ملك الوادي بين مصر والسودان من جهة الحكم والادارة كما ان فيه أيضا شعورا ساميا لأهل السودان بأن ملك مصر قد أرسل لهم من هو في حكم ابنه ليدبر دفة شؤون البلاد العتيقة .

ومن طريف ما يحدثنا به التاريخ القديم في هذا الصدد أنه عندما تولى الملك تحتمس الأول عرش الوادي حوالي سنة ١٥٣٧ قبل الميلاد أرادت الحكومة المصرية اوصال نبأ تولية الملك الجديد على عرش الوادي فكتبت ما معناه :

« أمر ملكي إلى حاكم السودان العام المدعو توري لكي تعلم ان جلالة الملك تحتمس أصبح ملك الشمال والجنوب ولكي تنشر ألقابه ولكي تعلن بأن حلف اليمين أصبح باسم الملك تحتمس ... »

وكان من اختصاص حاكم السودان العام تصريف الشؤون الادارية والاشراف على المسائل القضائية والمالية .

ويحدثنا التاريخ أن كل حاكم لم للسودان كان بإدارته الخازنة يعمل على رخاء البلاد العتيقة ونشر الأمن فيها .

وكان مركز حاكم السودان العام أحد المناصب الكبيرة في تاريخ مصر الفرعونية وله من المسؤوليات ما لا يقل عن منصب الوزير نفسه . فكما كان للملك حق تعيين الوزير فإن له

الحق أيضاً في عزله ، وكما كان للملك مصر وحده حق تعيين حاكم السودان العام كان له وحده حق عزله .

وكان وجود منصب حاكم السودان العام على هذه الصورة وبهذا القرب أقوى برهان على اعتبار السودان جزءاً من مصر وعلى اعتبار السودان أرضاً مصرية .

ولقد استمر الصفاء ناشراً أجنحته على وادي النيل مصره ومودانه وزادت الروابط الثقافية بين البلدين فألفوا ملوك مصر بلاداً مصرية في السودان وأقاموا فيها المعابد المصرية لتوحيد اللغة والعبادة بين أطراف الوادي فعلى سبيل المثال أقام الملك تحتمس الثالث معبداً على نسق معبد الكرنك لعبادة الآله آمون في بلدة نباتا بالقرب من العلال الرابع .

كذلك نعلم أن المصريين قد أحسوا مصانع ومناجر في مختلف أنحاء السودان لكي يسعد أهل السودان من جراء تعليم الحرف والصناعات فيمكن للسودان بذلك أن يجاري مصر في نهضتها الصناعية وفي رفيتها التجاري والاقتصادي .

وكانت مظاهر الوادي كله مصبوغة بصبغة واحدة هي الصبغة المصرية فتجد على سبيل المثال في مقبرة « حوى » حاكم السودان العام في عهد الملك توت عنخ آمون حوالي سنة ١٣٤٠ قبل الميلاد ومما يجمل وفداً سودانياً حضر الى مصر ليقدم فروض الولاء والطاعة لملك مصر ويحمل الهدايا اليه ، ومما يستحق الذكر أن أعضاء هذه البعثة كانوا يرتدون الملابس المصرية ، أي أنهم كانوا مصريين في حياتهم الخاصة وحياتهم العامة وبذلك استوى الهناب المصري والسوداني في النهضة والرفي .

وغللت مصر والسودان محتفظة بوحدها زمناً طويلاً واستمرت العلاقات أقوى بين مصر والسودان فقد زار الملك حور محب السودان حوالي سنة ١٣٠٠ وعند رجوعه زراه مثلاً على جدران معبد جبل السلصلة محمولاً في محفة على أكتاف صفوف من جنوده كل صف يتكوّن من ستة من الجنود يتقدمه فريق من فرق الجيش السوداني . وهذا يرينا إلى أي حد امتزج السودانيون بالمصريين واهتروا في أعيادهم وحفلاتهم ووربنا أن فكرة استثمار المصريين للسودان غير صحيحة .

كما كان من أم أعمال الملك رمسيس الأول الداخلية اصلاح الطريق الموصلة الى مناجم

الذهب بصحراء النوبة الشرقية وهذا يعود بالخير الوفير على مصر والسودان معاً .
ومن الطريف أن نذكر أننا نجد الكهنة في حفلة تتويج الملك رمسيس الثاني الذي
حكم من حوالي سنة ١٢٩١ الى سنة ١٢٢٤ قبل الميلاد يحملون تماثيل بعض الملوك الذين
حكوا قبل عهد هذا الملك على الترتيب الآتي : — الملك ميناء ثم نب حبت رع ، ثم أحس .
وهكذا يسجل التاريخ أن أقدس ما يمثل الملوك والحكام إيمانهم بتخليد صحائف
العزة القومية فتعرض في مواضع جلوسهم على عرش آباؤهم وأجدادهم علائم النهضة ومواكب
الابحار ومفاخر الأجيال ، إذ أن هذه الاسماء الثلاثة كانت رمز في أفكار قدماء المصريين الى
أهم أعلام وحدة وادي النيل .

وخلصة القول إن الآثار والنصوص تملأ الوادي من الشمال الى الجنوب وتنوّه بوحدة
الأغراض الداخلية والخارجية للقطرين العتيقين وتؤيد حق مصر في السودان .
فانظر ان العتيقان يرتبطان برعى النيل الوثيقة منذ فجر التاريخ حتى عصرنا الحالي لاغنى
لأحدهما عن الآخر .

ويميد الآن التاريخ نفسه في اجماع شعب الوادي — مصره وسودانه — على الالتفاف
حول ملك الوادي فأرونا المحبوب لاسمي لتحقيق أهداف الوادي القومية والحبيوة .
حفظ الله الملك لمصر ذخراً ولعصب الوادي قدوة ونظراً .



أهم أعلام وحدة وادي النيل

١ — الملك نب حبت رع

مؤسس الدولة الوسطى (عصر الوحدة الثانية)

حوالي سنة ٢٠٧٠ قبل الميلاد

اختلفت الآراء في تعيين مؤسس الدولة الوسطى^(١)، فزعم البعض أن ذلك المؤسس هو أول ملوك الأسرة الحادية عشرة، أي — في تقديرهم — الملك انتف (واح عنخ)^(٢). وراى آخرون أن المؤسس الحقيقي للدولة الوسطى هو الملك أمنمحات الأول أول ملوك الأسرة الثانية عشرة^(٣)

والرأى عندنا أنه لا هذا ولا ذاك، وإنما هو «نب - حبت - رع»، وذلك لما نوردته من اعتبارات فيما يلي :

أولاً : يقول أصحاب الرأى الأول أن الملك انتف (واح عنخ) هو مؤسس الدولة الوسطى، لأنه أول ملوك الأسرة الحادية عشرة؛ وقد أثبتت الحفائر الأخيرة خطأ هذا الرأى، لأن حفائر المعهد الفرنسي بالقاهرة في منطقة «طود» كشفت لنا عن ملك غير معروف من قبل يدعى انتف (سهرتاوي)^(٤)، وقد تولى الملك قبل انتف (واح عنخ) فليس لنا بعد ذلك أن نعتبر انتف (واح عنخ) أول ملوك الأسرة الحادية عشرة، ولهذا لا نأخذ بهذا الرأى. ثم إننا لا نرى أن نجعل مبدأ الأسرة بدءاً للدولة، لأن الدولة إنما تبدأ حين قم وحدة البلاد، فتتجمع أقسامها تحت سلطان ملك واحد. والواقع أن انتف

(١) الدولة الوسطى هي الاسم الثاني من الأقسام الفومية الثلاثة الكبرى التي سبها التاريخ المصري القديم في عهد الاسرات الفرعونية، وكان قراعتها معبر في أثنائها يحكون دهر الموحدة.

(٢) من أنصار هذا الرأى Breasted في كتابه History of Egypt صفحة ١٣١ و ٢٣٤.

(٣) من هذا الفريق Junker في كتابه Die Aegypter صفحة ٨٧.

(٤) راجع [Bul. Fr. XXXVI] (Bulletin de l'Inst. Fr.) Vandier, Un Nouvel Antiq. de la XI. Dyn.

(واحد غنخ) لم يقم بهذا التوحيد، وإنما رجعت إلى مصر الوحدة القومية على يد الملك «نب-حبت-رع»، بعد أن سادتها الفوضى قبيل أواخر الأسرة الثامنة، وبعد أن انقسمت البلاد المصرية إلى قسمين متعاصرين، أحدهما تحت حكم ملوك البيت الإهناسي، والآخر تحت حكم ملوك طيبة^(١). وثبتت ذلك أن الملك نب-حبت-رع قد سجل على حوائط معبدته في «جيلين» مفاخرته بقره المصريين والأجانب على السواء، فنجدده يصف نفسه على المناظر المنقوشة على إحدى القطع بأنه «قهر رؤساء القطرين، ووطد الأمن في الشمال والجنوب وكذا في البلاد الأجنبية، وفي البلدتين (أي العاصمةين)». فهذا النص يدل على أنه وحد الوجهين، وأخضع البلاد المجاورة — هذا وإن المناظر المنقوشة تحت ذلك النص على نفس القطعة السابقة تمثل الملك وهو يضرب أربعة من أعدائه، وهم يمثلون بالتتابع (١) المصريين (٢) النوبيين (٣) الآسيويين (٤) الهيبين: فالعدو الأول ولو أنه لا توجد فوقه كتابة تدل عليه إلا أن هكله يدل على أنه مصري، ومعنى ذلك أن الملك حارب المصريين وانتصر عليهم سواء في ذلك أهل مصر الوسطى والوجه البحري، ولم يميز الملك بين عدوه المصري وعدوه الأجنبي فوضع المصري مع أعدائه الأجانب، وبعبارة أخرى أن الملك لم يفرق بين انتصاره على الوجه البحري أو مصر الوسطى وانتصاراته على البلاد المجاورة لمصر. ويظهر أن هذه الحرب التي شنها هذا الملك على مصر الوسطى أدت إلى سقوط آخر ملوك الأسرة العاشرة في إهناسيا، وبذلك تمكن هذا الملك من حكم مصر الموحدة. أما العدو الآسيوي المهزوم ففر من إلى مصر الملك على الآسيويين القاطنين في شمال الدلتا الشرقية، وهذا يؤيد ما نقوله من أن نب-حبت-رع وحد مصر، لأنه لا يستطيع هزيمة الآسيويين إلا بعد أن يتم له الاستيلاء على مصر الوسطى والدلتا. أما النصر على العدو الهيبى فلا يتصور إلا إذا كانت سيادة الملك قد امتدت على حدود مصر الغربية.

(١) وطبيعي أن هذا التوحيد الذي تم في عهد نب-حبت-رع لم يتم في يوم وليلة، بل مر بأدوار طويلة وحروب كثيرة بين ملوك إهناسيا أي ملوك الاسرتين التاسعة والعاشرية وبين أمراء طيبة الذين كانوا في التاريخ ما هو معروف بالأسرة الحادية عشرة.

ثانياً : والدليل الثاني على ما نرى أننا نجد اسم الملك «نب - حبت - رع» يظهر كثيراً على آثار متأخرة ، لأنه كان معتبراً أم ملك في الأسرة الثامنة الأولى . بل نجد برهاناً أدل على ذلك إذ قد ورد اسم هذا الملك في معبد الرامسيوم^(١) بين اسم الملك مينا مؤسس الدولة القديمة واسم الملك أحس الأول مؤسس الدولة الحديثة فنجد الكهنة في حفلة تتويج رمسيس الثاني يحملون تماثيل بعض الملوك الذين حكموا قبل عهد رمسيس الثاني على هذا الترتيب : الملك مينا ، ثم الملك نب - حبت - رع ، ثم الملك أحس الأول ، ثم باقي ملوك الأسرة الثامنة عشرة ما عدا الملكة حتشبسوت ، ثم ملوك عصر الممارة ، فالملك حورحب ، فرمسيس الأول ، ثم سيتي الأول ، ورمسيس الثاني .

واننا نلاحظ أن اسم هذا الملك قد ذكر بين أسماء مينا وأحس ، وهما ملكان يرمزان في عقلية المصريين القدماء إلى ابتداء عصرين عظيمين في التاريخ المصري القديم ، فينا هو مؤسس الدولة القديمة وأحس هو مؤسس الدولة الحديثة . وهذا الوضع يدل بدهاء على أن «نب - حبت - رع» كان يعتبر أيضاً أنه ابتداء عصر جديد متمازاً في تاريخ مصر ، وهو المعروف «بعصر الدولة الوسطى» ، لأنه وحد مصر كما وحدها من قبله مينا ومن بعده أحس^(٢) .

فن هذا نستدل على عظمة «نب - حبت - رع» تلك العظمة التي نوه بها من خلفه من الملوك لتوحيد مصر من جديد .

ثالثاً : من الواضح أن الملك نب حبت رع كان اسمه قبل أن يتم له توحيد مصر «نب - حبت - رع» ، ذا التاج الأبيض المقدس «متنحتب» ، فلما وحد الوجهين استبدل باسمه الحورسيمي اسماً مناسباً لموقعه الجديد وهو «سياتوي» ، أي موحد الارضين ، (والمقصود

R. Lepsius, Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien, III Tafel 163 (I)

(٢) وما يلاحظ في هؤلاء الثلاثة أنهم من الجنوب ، وأن كلا منهم استولى على الملكا ، أي أن كلا منهم حكم وجس القطر المصري على أساس غزوه للملكا ثم مد سلطانه على الشمال .

بهما الوجهين القبلي والبحري). فأصبح اسمه نب - حبت - رع السيأواي^(١). فهذا الاسم أيضاً يدل على أن الملك «نب-حبت-رع» قد حكم الوجهين القبلي والبحري وكذلك قبل نفس التغيير لقب نبتى، أما الاسم الفخمي فقد بقي في الحالتين «متوحب» . وكذلك اسم العرش أو اسم التنويج، فقد بقي في الحالتين واحداً في النطق، ولا مبرر باختلاف الرسم^(٢). وقد كان الباحثون من قبل يعتقدون أن اسمي «نب-حبت-رع ذي التاج الأبيض» ونب-حبت-رع-السيأواي» أطلقا على ملكين مختلفين لا على ملك واحد، ويقولون إن معبد الدير البحري الذي يرجع تاريخه إلى الأسرة الحادية عشرة^(٣) إنما بناه ملكان اسم أحدهما «نب

(١) ولتأيد هذا أضيف أن ظاهرة تغيير أسماء الملوك موجودة في تاريخ مصر القديم قبل عصر هذا الملك، ولذا ذكر خلسم على سبيل المثال قد غير اسمه إلى خلسوي. راجع:

G. Müller, Namenwechsel von Königen des alten Reichs und K. Sethe, Zunt

Namenswechsel des Königs Pij I. (طبيعي بمده اختاتون ونوت عتخ آمون وحرمه)

(٢) نجد اختلافاً كبيراً بين العلماء حول قراءة خرطوش هذا الملك ففريق من العلماء وعلى رأسهم برست

Et. Drioton et L. Vandler, Les Peuples de (Anc. Records, Hist. or Eg.)

١'Orient Méditerranéen, 1928 p. 234) «نب-خرو-رع»، وفريق آخر من العلماء وعلى

رأسهم فافيل في كتابه p. 3-5 - Babari p. 3-5 - Naville, the XI Dyn. Temple at Dier - Sethe, «Z» و

Hall, History of the Nur East 62 (1927) «نب-حبت-رع». أي أن الخلاف

متصمر في قراءة العلامة الفذاف هل تقرأ «خرو» أو «حبت»، ولكن كلام الاستاذين

و Sethe قد أثبت بحق أن هذه العلامة «الفذاف» تقرأ في هذه «حبت»، لا سيما وأن اسم هذا الملك

قد ورد لنا في بردية Abbott مكتوباً متنبياً بحرف التاء، فهذا يثبت لنا أن علامة «الفذاف» لا يمكن

في هذه الحالة أن تنطق «خرو». وعلى هذا الأساس يكون النطق الأصح لاسم هذا الملك هو «نب

حبت-رع». ومن الجائز أن اختلاف العلماء في قراءة هذه العلامة هو الذي أدى البعض إلى أن يظن أن

هناك ملكين بدلاً من ملك واحد.

(٣) قوة هذا الملك وعظمته تتجلى بأوضح بيان في معبده الجنائزي في الدير البحري، فإنه بعد أن تمكن

من القضاء على الحروب الأهلية، وبعد أن عمل على راحة الشعب وعلى وجود السلام والتقدم بعد عصر الفوضى

والاضطراب، عمل بنائه معبده العظيم الذي كان يشتهر في عصره أكبر وأهم بناء في العاصمة طيبة، وهو يقع

جنوبي معبد حتشبوت، وقد ابتدأت الحفائر البحث عن هذا المبد سنة ١٩٠٣، وقام بها الاستاذان

Hall و Naville، وكانت نتيجة حفرهما أنها أخرجا للعالم بناء عظيم لا يخضع لقواعد البناء التي كانت

معروفة قبل ذلك، وهذا المبد قد أوحى نيا بعد إلى المهندس Sen-n-mut بالفكرة التي بنى عليها معبده الدير

البحري الخاص بالملكة حتشبوت.

حبت - رع - ذي التاج الابيض ، واسم الثاني « نب - حبت - رع (نب - خرو - رع)
السيانوي ».

ولكن البحوث الفنية المعاصرة كانت تناقض فرضهم وتضعف حجبتهم، لان H. Bonnet (١)
أثبت أن معبد منتوحب - نب - حبت - رع الموجود بالدير البحري من بناء ملك واحد لملكين
أما نحن فقد بينا أن الملك حمل الاممين جميعاً ، ورفضنا قول الذين جعلوه ملكين حكماً
على التعاقب ، ونحن بهذا نقدم برهاناً جديداً على صحة رأي Bonnet . فلنا إذن أن نفترض
أن الملك « نب - حبت - رع » بدأ في بناء هذا المعبد قبل توحيد البلاد المصرية ثم انتهى من
بنائه بعد التوحيد (٢).

رابعاً : مما يؤيد قيام هذا الملك بتحقيق الوحدة المصرية عمال له في المتحف المصري
يمثله لأيساً تاج الوجه البحري الأحمر .

خامساً : نجد ربما لهذا الملك في جهة « شط الرجال » (٣) (بالقرب من أسوان) ،
يحمل على رأسه تاج الوجهين القبلي والبحري ، وذلك يؤيد النتيجة السابقة .
فن كل هذه الأدلة تثبت لنا أن « نب - حبت - رع » أول من وحد المملكة المصرية في عهد
الامرة الحادية عشرة . وعلى هذا الأساس يكون هو المؤسس الحقيقي للدولة الوسطى ،
وليس أتفث الأول

وكذلك لا يمكن الأخذ بالرأي الثاني ، وهو رأي يونكر وغيره من العلماء ، من أن
أمنمحات الأول هو المؤسس الحقيقي لهذه الدولة ، لاننا أثبتنا الآن أن أول من قام بتوحيد
المملكة في هذا العهد هو الملك « نب - حبت - رع » ، وهو سابق لأمنمحات ، ونحن نعلم تمام
العلم أن توحيد المملكة استمر في عهد من خلفه من الملوك ، فحدث احتيلاء « نب - حبت - رع »
على كل أرض مصر وتوحيدها من جديد حادث تاريخي هام جداً .

وعلى العموم فقد كان هذا الملك رجلاً عظيماً وحد البلاد ، فبدأ بذلك عصرًا جديداً

(١) H. Bonnet : Zur Bangeschichte des Mentuhotepstempels (٥ , Z 60 40)

(٢) فكل هذه الاسباب مجتمعة ساجل من « نب - حبت - رع ذي التاج الابيض » و « نب - حبت - رع
السيانوي » شخصية واحدة تحت اسم الملك « نب - حبت - رع » منتوحب الثاني ..

(٣) النظر Maspero : The Dawn of Civilisation p 463

ممتازاً في تاريخ مصر . وقد أنشأ جامعة جديدة هي طيبة ، فاهتركت هذه المدينة لأول مرة في الحياة السياسية ، وامتد نفوذ إلهها آمون في الحياة الدينية . وكان هذا الملك ببناء كبيراً وإدارياً عظيماً ، وقد استطاع فوق ذلك أن يوجه عنايته للسياسة الخارجية بعد توحيد البلاد المصرية ، وسيطرته على النوبيين ^(١) في الجنوب غارب قبائل العامو ^(٢) في الشمال الشرقي واهيبين في الشمال الغربي ^(٣)

ولعلّ تساند هذه الملل وتماصك تلك الحلفات — من نصوص وآثار ومقارنة — مما يرفع الفكر ويزيل الخلاف .

(١) ونجد على النقوش الموجودة على الصخور بحجة أسوان أحد موظفي مالية هذا الملك يدعو نخبى واقفاً في حضرة الملك « نب - حيت - رع » ، وبجانب تلك الرسوم نجد النص الآتي : —
« في السنة الحادية والأربعين من حكم الملك نب - حيت - رع أتى حمل ختم الملك ظافراً وعاد بالهن من واوات » فمن هذا النص نستنتج تاريخياً أنه في عهد « نب - حيت - رع » هذا قد أرسلت حملة إلى إحدى بلاد النوبة (الواوات) . ومما يؤكد ذلك أن لدينا قطعة من معبد ، وهي الآن في متحف جنيف ، رسم عليها أسير ملون باللون الأسود لون أهالي بلاد النوبة ، وكذلك عرفنا محاربه النوبيين من نصوص ونقوش معبد في جيلين كما نينا سابقاً . ومما يجدر ملاحظته هنا أن تاريخ هذه الفزوة هو السنة الحادية والأربعين من حكم هذا الملك ، مما يثبت لنا أن متوحيب الثاني (نب - حيت - رع) قد حكم على الأقل إحدى وأربعين سنة ومما يدل على طول مدة حكم هذا الملك أيضاً ، أنه توجد لوحة حجرية في متحف تورين لأحد موظفي هذا الملك المدعو Merw وأهمية هذه اللوحة أنها تثبت لنا أنه قد حكم على الأقل ستاً وأربعين سنة ، بل أكثر من ذلك ، فقد وصل إلينا مدة حكم هذا الملك على بردية تورين مقدرة بأحدى وخمسين سنة ، وقد مكنت طول مدة حكمه هذا أن يهيئ مقرهاته العظيمة Farina, Il papiro die Re, Roma 1938 .

(٢) لدينا قطعتان حجريتان مكسورتان من نص تاريخي تنيد أن الملك نب - حيت - رع حارب قبائل العامو الساكنة على حدود مصر الشرقية ، وكذلك وجدنا رسوماً للعامو وللإسيويين في معبد أي أنه ثبت لنا تاريخياً أن « نب - حيت - رع » هذا قد حارب العامو . ومما أتنا عرف أن العامو يسكنون على حدود مصر الشمالية الشرقية ، فإنا نستنتج توأ أن الملك الذي يحارب هؤلاء الأقوام لابد أن يكون أولاً وسيطراً على الدلتا حتى يستطيع أن يتفرغ لمحاربتهم ، لانه لو كان أهل الدلتا معادين للملك لقطعوا عليه خط الرجعة ، ولعلّ الملك وجيشه ، وهذا من أم الأدلة التي تؤيد سيطرة الملك على الوجه البحري
(٣) عرفنا محاربه لاهل ليبيا من نصوص ونقوش معبد .

ب - الملك امنمحات الأول^(١)

كيفية اعتلائه العرش : عقب وفاة الملك منتوحب الرابع (نب - قاي - رع) آخر ملوك الأسرة الحادية عشرة بغير وارث قام نزاع بين الأصراء^(٢) على تولي الحكم ويظهر أنه لم يكن بينهم أحد ذو شخصية بارزة . لهذا رى أن امنمحات - وقد كان وزيراً لآخر ملوك الأسرة الحادية عشرة - يتطلع الى الملك ويعهد لنفسه بما أذاعه في البلاد من نبوءة آدمى وجودها منذ عصر سنفرى ، وهي تصف ما سيحل بعصر من الخراب وتنادي بأنه سيظهر ملك من الجنوب اسمه « امينى » وهو مختصر امنمحات) يحكم الوجهين القبلى والبحرى حكماً صالحاً فيؤمد حكمه طمأنينة الناس وفرحهم .

ولقد ساعد على تحقيق مأربه واعتلائه العرش ما عرف عنه وهو وزير من نفوذ كبير فقد كان يحمل ألقاباً سامية غير الوزارة

على أن بعض العلماء يهك في أن الملك امنمحات هذا هو امنمحات وزير الملك منتوحب الرابع آخر ملوك الأسرة الحادية عشرة على أحدث الآراء . ولكنهم لم يستطيعوا أن يفسروا لنا اجتماع العوامل المختلفة على تأييد وجهة نظرنا . فانه مسلم من فاحية بأن الملك منتوحب الرابع توفي عن غير وارث ، وأن أحداً من الأصراء لم يثبت انه كان إذ ذاك يسمى باسم امنمحات وإن هذا الاسم كان على وجه اليقين لوزير الملك المتوفى وإن هذا الوزير كان ذا سطوة ونفوذ فليس هناك ما يدعو الى الوقوف عن ترجيح الرأي بأن ينتصب هذا الوزير

(١) حكم من عام ٢٠٠٠ قبل الميلاد الى عام ١٩٧٠ ق . م . وليلاحظ الخطأ الشائع في بعض المؤلفات العربية من إيراد اسمه بالفتح (امنمحت) أو بالياء (امنمحيث) بدلا من الالف وهذا الخطأ منشأه التشريب من المصرية القديمة . وليلاحظ أني أخالف كثيرين من العلماء في عدم عدم مؤسس الدولة الوسطى وليلاحظ أن اسمه يبدأ بلفظ الاله « آمون » وأنه يمكننا أن نستنتج من ذلك أن صاحبه من الجهة التي كانت عبادة الاله آمون سائدة فيها وذلك الحين وعلى ذلك يكون امنمحات الاول من جهة الاقصى وأرمنت (٢) هؤلاء الأصراء كانوا عبارة عن ملوك صغار في أعاليهم فلكل منهم حيثه الخاص وحاشيته الخاصة ومقرته الخاصة التي حفرها في صخور طاسمة ملكه .

الملك خصوصاً وإن التاريخ من ناحية ثانية قد ضرب لنا أمثلة أخرى لمثل هذه الحالة عند ما قام الوزير « يارعمسو » نفسه ملكاً باسم رمسيس الأول وعند ما انتزع القائد حور محب العرش وتسمى باسم الملك « حور محب » .

على أن هذا المنطق يؤيده أدلة تاريخية أخرى فكيف يمكن أن نجتمع بين ما ورد في النبوءة السابقة الذكر من أن ملكاً من الجنوب سيتولى الحكم وبين ما هو ثابت من أن هذا الوزير كان من الجهة المذكورة ، لو لم يكن ما ذهب رأينا إليه صحيحاً .

ما اتخذ في سبيل تأييد عرشه وأمم أعماله : ما إن أحست البلاد المجاورة بأزمة الحكم في مصر حتى حشدت جنودها على الحدود الشمالية الشرقية والجنوبية تطلعا إلى آمال الغزو فيبادر بالمنحركات فوراً إلى طرد العدو بحزم وعدة هكيمة من تلك الحدود فأعاد الطمأنينة إلى البلاد وكسب ثقة رعاياه .

أما الأتراء والحكام فقد سعى إلى امتثالهم بما منحهم من اقطاعات وما وسعه من دائرة أراضي بعضهم كما فعل مثلاً مع خنوم حوتب الأول إذ عينه حاكماً على منعات خوفو (بني حسن) ثم أقطعه بعد ذلك إقليم قسم الوعل وذلك مكافأة له على إخلاصه له ومساعدته إياه في حروبه الداخلية والخارجية .

وجرى الملك المنحركات الأولى على سبالة توحيد الكلمة بين المتخاصمين فأخذ يطوف في القطر ويفض المنازعات بين الحكام ويبسط العدل .

وقد اقتضت الحكمة من ذلك الملك أن يهدم من سلطة حكام الأقاليم بإقامة كبار الموظفين منافسين لهم في النفوذ وجرى على تلك السياسة الادارية ملوك الأسرة الثانية عشرة من بعده حتى زال ما للحكام من سطوة نهائياً .

وقد راعى الملك في توزيع السلطات الادارية أن يكون لولي عهده قسط فيها حتى يلم شيئاً نفيعاً بمختلف نواحي الحكم ويتدرّب عليه ويعهد له السبيل ضماناً لبقاء العرش خلفه فأشركه معه في الحكم إشراكاً فملياً عشر سنوات كاملة قبل وفاته . وقد جرى على هذا التنوع خلفاؤه من بعده . ولعل ما أوعز إليه باتخاذ هذا التدبير قد يبرر مؤامرة غير موفقة لاغتياله وقد تطلب تركيز السلطة الادارية في العاصمة ، نقلها من طيبة (لم يكن مكانها يتوسط

القطر إذ هي نائية عن مصر العالية وقريبة من الحدود الجنوبية (إلى اثبتاوى) ومكانها الآن بالقيوم بالقرب من بلدة اللهت الحالية وعلى بعد أربعة أميال من جنوبي منف .
والى جانب هذا التعليل الاداري الذي يستند الى معنى « اثبتاوى » وهو قابضة الارضين (أي الوجهين القبلي والبحري) قد تكون العلة في اختيار العاصمة الجديدة بين منف والقيوم متصلة بمشروعات الري العظيمة التي بدأت في ذلك العصر ولا سيما أن معظم الأراضي بمحور منف كانت ملكاً للبيوت القديمة التي أصبحت الآن ملكاً لنتاج ومن ممتلكات الملك .

وإذا أمكننا الى واقعة بدته حكمه باختيار موقع عاصمته الجديدة بين منف والقيوم ، وجود مقبرة له في شكل هرم بالقرب من القيوم ووجود هرم ابنه سنوسرت الاول في جهة القيوم أيضاً ووجود لوحة حجرية له في بلدة ايجيج بالقيوم ، وكذلك وجود بقايا مسلة له ما زالت كائنة في روارع تلك البلدة ، وأينا في ذلك ادخاضاً صريحاً لما يزعمه بعض المؤرخين من ان اهتمام قدماء المصريين بمجبة القيوم قد بدأ في عهد الملك امنمحات الثالث وتأيداً لما نقوله من ان عناية ملوك الأسرة الثانية عشرة بها ترجع الى عهد الملك امنمحات الاول .

بعد ان فرغ الملك امنمحات الاول من التنظيم الاداري للبلاد بدأ في ارسال البعثات الى منطقة سيناء لاستغلال المناجم واستخراج مسحوق معدن النحاس لتنمية موارد البلاد المالية وقد سار باقي ملوك هذه الأسرة على ما بدأ به هذا الملك في هذا الصدد . ولقد ظن بعض العلماء ان ارسال البعثات الى سيناء لم يكن قد بدأ في عهد الملك امنمحات الاول وأنه قد امتثل بذلك دونه من أنى بعده من ملوك هذه الأسرة . غير ان هذا القول مردود بما وجدناه في سيناء من آثار للملك امنمحات ذاته . ويجدر بنا ان نذكر أن أهم ما كان يستخرج من مناجم سيناء هو مادة تسمى « الملحيث »^(١) كانوا يطحنونها ثم يعمدون الى

(١) لا يوجد النحاس في مصر مبدئاً متفصلاً في الطبيعة ولكنه موجود في مركباته ومع ذلك فقد عرته واستعمله قدماء المصريين منذ فجر التاريخ ، وكانوا أول من اكتشفه في العالم ، وأم خامات النحاس المعروفة في مصر هي « الملحيث » واسمه باللغة المصرية القديمة « شت » وهو مكون من كربونات النحاس القاعدة ولونه أخضر وهو يكثر في شبه جزيرة سيناء والصحراء الشرقية ، ويد أقدم وأم خامات النحاس التي استعملها قدماء المصريين . وقد استعملوه كذلك في أغراض شتى كتكجيل الميوز والتلوين بالوان الاخضر وكذلك في عمل الطبقة الزجاجية فوق الفخاري وفي عمل الخزف .

تسخين المسحوق الناتج الى درجة حرارة عالية فيحصلون منها على معدن النحاس . وهذا المعدن كان من أهم موارد الدولة في ذلك الحين . بل اتخذه ملوك هذه الأسرة مقوماً مالياً في التعامل .

وقد زاملت هذه البعثات بعثات أخرى لاستغلال المهاجر فقد ورد في النصوص ان هذا الملك بعث موظفيه الى وادي الجمامات لجلب حجر البرشيا وهو أحد الاحجار الجنية التي كانت تستخرج من الجهة الواقعة بين النيل والبحر الأحمر ليصنع منها الملوك تماثيلهم وتوابيتهم

وأقام هذا الملك حصناً أطلق عليه « جدار الملك » في وادي طميلات لالحماية حدود الدلتا لحشب، بل لمراقبة التوافل الاسيوية الرحالة مما يدل على يقظة هذا الملك وحذره من أولئك الاسيويين . وقد دلتنا النصوص على ان اليقظة كانت شديدة والحراسة دقيقة في هذا الحصن .

ثم هبذ الملك امنمحات الأول في طيبة مستقط رأسه معبداً عظيماً للاله آمون . كما بنى كما ذكرنا على شكل هرم مقبرة له بالقرب من القيوم . ولما كان الملوك قد جروا على اقامة بلدة بجوار كل هرم يسكن فيها من ساهموا في بناء هذه الدار الخالدة من مهندسين وصناع وعمال ومراقبي العمل والنظام من رجال الجيش وكهنة وغيرهم فقد أقام هذا الملك بجوار هرمه بلدة كانت تسمى « كاتقرو » .

أما سياسته الخارجية فقد قلنا فيما سبق إنه وقت أن ولي الحكم الملك امنمحات الأول تطلع الاسيويون في الشمال الشرقي الى مصر والنوبيون في جنوبها الى تهديد الحدود المصرية وإنه يادر الى ردم على أعقابهم .

وقد حدث بعد أربعة وعشرين سنة من توليه الحكم أن قامت اضطرابات جديدة على الحدود الشمالية الغربية من قبيل الاسيويين فأرسل الملك حملة عسكرية قوية بقيادة قائده « نسومتو » أخضعتهم بها إخضاعاً لم يقم لهم بعدها قاعة الحين وفاته .

ثم بدأ اضطراب في الشام التاسع والعشرين من حكمه على الحدود الجنوبية فأرسل ولي

عهده الهاب « سنومرت » على رأس الحملة لإخضاع النوبيين فأفلح في غزو منطقة الواوات بالنوبة . ولعل تلك الحملة لم يكن غرضها مجرد إخضاع النوبيين ، بل قصد بها أيضاً إلى الاستيلاء على ما اشتهرت به بلاد النوبة من الذهب والماج وريش النعام والجلود . وهو ما تحقق على يد ولي العهد رئيس الحملة .

وتروي لنا قصة « سنوهي » عن حملة ثالثة بعث فيها الملك بولي عهده سنومرت على رأس جيش لمعاقبة الليبيين المتمردين على حدود مصر الشمالية الغربية . فعاد ولي العهد بعدد كبير من الأسرى ورؤوس لا تحصى من الماشية . ومع أن القصة لم يرد فيها تاريخ معين لهذه الحملة فإننا نستطيع أن نستنتج أنها تأتي في المرتبة الزمنية بعد الحملتين الأوليتين بما جاء في تلك القصة من أن ولي العهد اضطر في جنح الظلام إلى العودة إلى العاصمة تاركاً راحة الحملة إلى أحد قواده بمجرد أن بلغه خبر وفاة والده الملك .

وانتهى حكم هذا الملك بعد ثلاثين عاماً من توليه العرش . ونستطيع أن نقول إنه قد أصابه توفيق كبير في كلتا سياستيه الداخلية والخارجية ، فبينما أفلحت وسائله في ركيز النموذ في يد صاحب العرش بما كفله معه الاتجاه بمجهوده إلى تحقيق الإصلاحات الداخلية نرى أن حملاته العسكرية الثلاث قد أوثقت نجاحاً . فلا عجب أن يكون هذا التوفيق المودوج سبباً في أن : « يعم الأُمى رعاياه عند وفاته » كما حدثنا قصة سنوهي .



ح - الملك أمحس الأول

لا يبدؤ هذا الملك من قديم الزمان أول ملوك الأسرة المصطلح عليها بأنها الأسرة الثامنة عشرة لحسب ، بل يعتبر أيضاً على رأس عهد تاريخي نسميه الآن عهد وحدة مصر الثالثة (الدولة الحديثة)

وقد حكم أمحس الأول حوالي ٢٢ سنة أي من حوالي سنة ١٥٨٠ الى سنة ١٥٥٨ ق.م وهو ابن الملك الملقب بسقن رع الثالث والملكة إياح حتب . وينسب على الظن انه أخ للملك كاموزا ، ولو ان هذه المسألة لا تزال موضع خلاف . وقد تزوج الملك أمحس الأول بالملكة اعحس نفرقاري

أم أمحس هذا الملك : كان هذا الملك من أعظم الفرعنة الذين جلسوا على عرش مصر لأنه أخرج الهيكسوس من مصر كما سنرى فيما بعد ، بل لأنه وضع أساس سياسة داخلية جديدة للبلاد بل وسياسة خارجية صار عليها من جاء بعده من الملوك . وقد عادت هذه السياسة على مصر بفوائد جمة لما أدخله من الانظمة الادارية لقيام حكومة مركزية قوية في هذا الحين ضمافاً لاصلاح ما أفسده الهيكسوس ولاصلاح أحوال البلاد الاقتصادية وقوطيد سلطة العرش والقضاء على كل سلطة محلية معارضة .

فترى الملك أمحس الأول هو القائد الأعلى للجيش وهو في نفس الوقت رئيس للحكومة يتدخل في كل كبيرة وصغيرة وذلك طبيعي في مثل هذه الأوقات التي تعقب جلاء المحتلين . وكان على الملك غير إشرافه على وزرائه أن يراقب موظفي المالية . وكان النظام المالي في ذلك الحين يقضي بفرض الضرائب السنوية على الأراضي والبهائم والأموال الأخرى ما عدا المعابد والأموال الخاصة بالآلهة ، وعلى الأخص المملوكة للآلهة آمون فهي معفاة من الضرائب .

وقد قسم الملك أمحس الأول المملكة المصرية الى أقسام إدارية وجعل على رأس كل قسم موظفاً يلقب بجاني ماء يهرط ألا يتهرب هذا الموظف في أي أمر إلا بعد عرضه على الملك .

فكان هذا الحاكم أو الأمير في مركز مماثل لمدير المديرية في الوقت الحاضر .
وأما القرى الصغيرة فكان يُعين عليها أحد الكتبة تحت إشراف رئيس . وأهمية وظيفة
الكتاب معروفة في مصالح الحكومة حتى اليوم .

ولقد امتدت مظاهر الرخاء المالي الى الناحية البنائية ، ففي عهد هذا الملك فتحت المحاجر
من جديد واستخرج الحجر الجيري الأبيض الجميل من محاجر طره (أي بالقرب من المعصرة)
واستعملت تلك الأحجار في بناء المعابد لآمون وبتاح وغيرها .

وقد أصاب التلف والبلل أغلب آثار هذا الملك فنجد بقايا معبد له قرب أبيدوس .
ويرجح أنه بني على شكل مدرج مثل معبد الملك منتوحتب الثاني من قبل ، والملكة
حتشبسوت من بعد . ولم يقتصر النشاط الحربي لهذا الملك على مطاردة الهيكسوس ومتابعيهم
الى فلسطين وتوحيد مصر بل يمتد ذلك الى أمام وحدة وادي النيل تحت عرشه وإخضاع
السودان تحت لوائه .

وقد ترك لنا بعض كبار الموظفين تراجم حياتهم وما قاموا به من أعمال توضح لنا
تاريخ عصر هذا الملك في السودان ، فهذا نص القائد البحري أحس بن إيانا يحددنا أن قلب
جلالة الملك كان مفعماً بالسرور بعد أن أخضع النوار في السودان ثم أبحر الى مصر بعد
انتصاره .

وكان الملك يقابل إخلاص موفقيه وقواده بمنحهم الأراضي والعبيد ، فقد وهب أحس
ابن إيانا القائد السابق الذكر جزءاً يقدر بخمسة أورات من الأراضي الزراعية (والأوردة عبارة
عن مائة ياردة مربعة) . وهذا مثل يدل على السلطة المطلقة للملك في إعطاء الأراضي لمن
يريدون . وهناك مثل آخر ولو أنه وصل إلينا من عصر متأخر أي من عصر رمسيس الثاني
ولكن بعض عبارات هذا النص ترجع الى عهد هذا الملك . وهذا النص عبارة عن قضية
معروفة بقضية Mes وتفيد أن أحد أجداد Mes كان معاصراً للملك أحس فوهبه بعض
الأراضي .

ولما قام به هذا الملك من جليل الأعمال لوحدة مصر ولوحدة وادي النيل نطم تمام العلم
انه أُلته هو وزوجته بعد وفاتهما في المصور اللاحقة .

٥ - الملك رمسيس الثاني

رمسيس الثاني هو ابن سيتي الأول من زوجته Tuya وهو يعد من أعظم ملوك
الفرعونية ذريوع اسم وأوسمها شهرة . وقد استمر حوالي سبعة من الفراعنة يسمون
أنفسهم باسمه

وقد حكم الملك رمسيس الثاني حوالي ٦٧ سنة أي من سنة ١٢٩١ الى سنة ١٢٢٤
قبل الميلاد .

ويعتبر عصره من أزهى عصور الامبراطورية المصرية كما ان له مثل هذا الاعتبار من
جهة وحدة وادي النيل تحت تاج ملك مصر .

وقد بدأ رمسيس الثاني اصلاحاته الداخلية باستغلال مناجم الذهب في النوبة التي عني
والده سيتي من قبل عناية كبرى باستغلال هذه المناجم .

وتذكر لنا النصوص ان حاكم السودان العام في عهد الملك رمسيس الثاني نجح في اصلاح
الطريق الموصلة بمناجم الذهب وحفر الآبار ونصب قللك حجراً أثرياً في وادي الصلاقي
عند كويان .

وقد اتسعت الامبراطورية المصرية في عهد رمسيس الثاني فلم تعد طيبة المدينة القرمونية
العظيمة تصلح لأن تكون عاصمة لتلك الامبراطورية فاختار الملك رمسيس مكاناً بين أنحاء
الامبراطورية التي تعمل موردياً شمالاً وبلاد السودان جنوباً فوقع اختياره على بلدة تانيس
المجاورة للحدود الآسيوية سماها « بر رمسيس »

وقد وصل الينا وصف هذه المدينة الجديدة في الاعمار المصرية القديمة وباتصال
العاصمة الى تانيس أصبح للدلتا مركز ممتاز فعظم شأنها .

ويعتبر عصر الملك رمسيس الثاني من أزهى عصور مصر من جهة فن العمارة والحفر
فأضخم المعابد فنسب اليه ، وكذلك أضخم التماثيل والمسلات . وقد جدد معبد والده في

أيديوس ، وأنفا الماعبد في تانيس ومنف والنوبة ، كما بنى الرميميوم بطيبة ، وأضاف الى معبد الأقصر حوضاً كبيراً وصرحاً هائلاً . أما القاعة الكبرى ذات العمدة بالكرنك التي بدأ سيتي بتشييدها فقد أتمها رمسيس الثاني وهي تعتبر من أعظم عمارات العالم القديم والحديث .

وأقام في السودان أكثر من ستة معابد وهيد في أبي سنبل أجل معابد النوبة . وقد عقد هذا الملك معاهدة دولية مع ملك الحثيين وهي تعتبر من أقدم المعاهدات الدولية (١)

وقد ذكرنا عند الكلام على الملك نب-حبت-رع أن في حفلة تتويج الملك رمسيس الثاني كانت تحمل الكهنة هائلين بعض الملوك الذين حكموا قبل رمسيس الثاني أمثال الملك مينا ونب-حبت-رع وأحس الأول . وهذا يرينا أن حفلة تتويج هذا الملك العظيم كانت ذات أهمية تاريخية لاحتفالها أيضاً بذكرى أعلام وحدة وادي النيل الى جانب الاحتفال بتتويج الملك .

(١) أول فرعون أقام سياسة المعاهدات والتحالف هو الملك تحتمس الرابع ابن الملك امنحوت الثالث .
قد عقد معاهدة صداقة مع بلاد الميتاني ضد دولة الحثيين .

الحروب بين ملوك الشمال

وملوك الجنوب

قبل عصر وحدة مصر الثانية

وصلت إلينا أخبار الحروب الداخلية، التي قامت بين ملوك إهناسيا في الشمال^(١) وملوك طيبة في الجنوب^(٢) من الطرفين المتحاربين بصورة تجردت نصوصها من معرفة السبب الحقيقي الذي من أجله نعتت تلك الحروب

فيمكن أن يكون سببها (أ) خلاف بين الفريقين المتحاربين على منطقة واقعة في حدود طيبة (بلدة ازوريس) ادعاهها ملوك الشمال لانتسهم وكانت في يد ملوك الجنوب (ب) وقد يكون السبب نزاع على الاختصاص الإداري بين موظفي الحدود كالخراس أو موظفي الضرائب في كل من المملكتين الشمالية والجنوبية (ج) وقد يكون شعور أمراء الجنوب بالحاجة إلى توسيع حدودهم وشعورهم بقوتهم وبضعف الفريق الآخر (د) وقد يكون تطلع أمراء الجنوب إلى الرغبة في توحيد مصر مدفوعين إلى ذلك بعامل القومية كما فعل الملك مينامن قبل والملك أحس الأول فيما بعد.

وإني شخصياً أرجح السبب الأول مع السبب الرابع وذلك لأن الملك خيتي الثالث (واح كارع) وهو من ملوك الشمال اعترف في وصيته لابنته خيتي الرابع (مري كارع) بأنه ندم على تعديده على طيبة وقد استبها ما اضطر ملك الجنوب إلى الدفوع عن حدود منطقته الشمالية ردّاً للاهانة وسعيًا وراء توحيد القطر المصري كله

والذي نعلمه عن هذه الحروب هو أن أول ملك من ملوك طيبة ذكر التاريخ أنه حارب

(١) وكان سلطان إهناسيا يمتد من الدلتا وينتهي عند طيبة أو بلدة الراهبة المدفونة ومقر حاضنتهم بلدة إهناسيا الحديثة.

(٢) أما نفوذ إهناسيا فكان يمتد من أسوان جنوباً وينتهي عند طيبة شمالاً.

البيت الاحنامي هو الملك أتف الثاني (واح عنخ) وذلك لانه من الثابت ان المنطقة التي كان يحكمها هذا الملك تبدأ من الفنتين جنوباً وتنتهي في طينة شمالاً أي في القسم الاداري المصري القديم رقم ٨

وقد عرفنا من لوحة حجرية وجدت في الجورنه مؤرخة من عصر الملك (واح عنخ) وموجودة الآن في المتحف المصري وهي للمير الأوحدهاري وفيها يذكر : « ... بعد الحروب التي نشبت مع ملوك البيت الخبي في المنطقة الغربية من طينة » وفي استطاعتنا أن نحوم من هذا النص بأن ميدان الحرب بدأ في أقصى المنطقة الشمالية التي كانت تحت حكم الملك أتف (واح عنخ) أي في بلدة طينة الواقعة في قسم ايدوس والظاهر أن نتيجة هذه الحرب كانت في مصلحة ملك طينة لأننا نعلم فيما بعد ان حدود هذا الملك الشمالية وصلت الى منطقة أعلى من طينة وهي منطقة قسم النعبان أي أنها وصلت إلى القسم العاشر الاداري من أقسام مصر الادارية

وقد حافظ هذا الملك على هذه الحدود إلى السنة الخمسين من حكمه لأن بالمنصف المصري لوحة مؤرخة في السنة الخمسين من حكمه يسجل فيها : « ... ان حده الشمالي وصل الى قسم النعبان » أي ان هذه المنطقة قد اعتبرت حدها الشمالية . وعليه فالنتيجة النهائية هي انه في السنة الخمسين من حكم (واح عنخ) لم يتم الاستيلاء على إقليم ايدوس بحسب ، بل وصل الى القسم العاشر

ولكن حكم ملوك طينة على هذا القسم العاشر الذي انتصر عليه (واح عنخ) لم يستقر ولم يكن نصيبه الهدوء والسكينة ، بل ثارت بعض الاجراء على من حكموا بعده كما ذكرت لنا لوحة حجرية لمولف يدمي « ايكا أوراتف » فتجد حاكم أسبوط المدعو « نف ايبي » والذي كان يناصر ويغايب الملك الاحنامي خبي الثالث (واح كارع) بجيلى جيش طينة في موقعة بحرية على القسم العاشر باسم ملك الشمال ويضطره للرجوع جنوباً إلى حدوده الطرفين القديمة أي إلى طينة .

ثم أرجع الملك منتوحب الأول قبيل وفاته حدود مملكته كما بقى عهدا الى قسم الشمال أي القسم العاشر .

ونعلم ان ابن « تف ايبي » المدعو خيتي والذي كان معاصراً لملك الشمال خيتي الرابع (مري كارع) قد حارب مع ملوك الشمال في القسم الحادي عشر ضد ملك الجنوب .

وبعد ذلك نجح ملوك طيبة في امتداد سلطانهم إلى شمال المنطقة الشمالية السابقة . فاستولوا على أسيوط نفسها وهي في القسم الثالث عشر ، وبذلك ينتهي تاريخ أمراء أسيوط فعلاً أيام خيتي بن (تف ايبي) . وتكون منطقة القسم الثالث عشر هي أعلى ما بلغ اليه ملوك طيبة .

ونعلم بعد ذلك من نصوص حاتنوب الواقعة شمالي أسيوط أي في القسم الخامس عشر أن حروباً قامت في هذه الجهة أدت الى امتلاء ملوك طيبة على هذه المنطقة .

وأخيراً استطاع ملك طيبة المدعو « نب حبت - رع » (منتوحب الثاني) بعد ذلك من توحيد المملكة المصرية فابتدأ بذلك حوالي سنة ٢٠٧٠ قبل الميلاد عصرًا جديدًا ممتازاً في تاريخ مصر القديمة وهو المعروف بمصر وحدة مصر الثانية (عصر الدولة الوسطى) وقد استمر توحيد المملكة المصرية في عهد خلفه « سمعنخ كارع » (منتوحب الثالث) ونب - تاوي - رع (منتوحب الرابع) وبقي ملوك عصر التوحيد الثاني . وبهذه المناسبة نقول إن عدد ملوك بيت طيبة (المعروفين بملوك الأسرة ١١) وتربيتهم كالآتي على حسب أحدث الآراء :

(١) انتف الأول (سهرتاوي) (٢) انتف الثاني (واح عنخ) (٣) انتف الثالث (نخت - نب - تب - نفر) (٤) منتوحب الأول (سمعنخ ايبي تاوي) (٥) منتوحب الثاني (نب - حبت - رع ويقرأ خطأ نب - خرو - رع) (٦) منتوحب الثالث (سمعنخ كارع) (٧) منتوحب الرابع (نب - تاوي - رع) .

ويلاحظ ان بعض هؤلاء الملوك كان معاصراً لملوك البيت الاثنامي كما نرى هنا .

الهيكسوس

أصلهم وموطنهم الأول

اختلفت آراء المؤرخين في تحقيق أصل الهيكسوس وموطنهم وم الذين غزوا مصر حوالي سنة ١٧٣٠ قبل الميلاد .

فبعض المؤرخين يؤكد أنهم الفريق الذي هاجر الى مصر من سلاة أوربة^(١) كان موطنها بلاد ما بين النهرين^(٢) في وسط آسيا، ثم هاجروا الى غربها حوالي سنة ٢٠٠٠ قبل الميلاد. والبعض الآخر يقول إن أصلهم من أعراب شبه جزيرة العرب^(٣) غير أن الأبحاث الحديثة قد أسفرت عن أنهم من أصل سامي^(٤) وموطنهم فلسطين^(٥) وأنهم من طائفة اليهود الذين ورد ذكرهم في التوراة والقرآن الكريم

وقد رجعتُ الرأي الأخير في ملخص رسالتي للدكتوراه^(٦) مستنداً في ذلك الى عوامل متعددة: منها ما أورده المؤرخ المصري القديم مانيتون من أن الهيكسوس «قوم شرقيون أتوا الى مصر من الشرق وأنهم من بني اسرائيل بعد أن فند ما زمه البعض من أنهم عرب»^(٦) ثم إننا نستخرج من مجرد تسمية المصريين للهيكسوس ما يؤيد الرأي المتقدم . فقد لقب الهيكسوس بألقاب متعددة في النصوص المصرية القديمة . أطلق عليهم اسم «حقاخسوب» أي حكام قبائل فلسطين (حرفياً الأراضي الجبلية) . وسموا «طمو» أي الاسيويين وعلى

(١) N. D. Mironov, Aryan Vestiges in the Near East, Acta Orientalia 11 (1933) p.150 50 ff.; Junker, Geschichte der Aegypter, 1933 p. 105

(٢) E. Biogelmann, Noch einmal : Die Hyksosfrage, Z. D. M. G. Bd. 90 (1963).

(٣) King, Studies in Eastern History.

(٤) R. Dussaud, Revue de l'Histoire des Religions 1934 p. 113 ff. Pahour Labib, Die Herrschaft der Hyksos in Aegypten, 1934 p. 8 ff.

(٥) Pahour Labib, Die Herrschaft der Hyksos in Aegypten, 1934 p. 8 ff.

(٦) Waddell, Manetho, in Loeb classical Library, 1940 p 77 ff.

الأخص الساميين . وكذلك أطلق عليهم « منقبوصت » وهو اسم القبائل التي كانت تسكن الصحراء في شمال شرق مصر جنوب فلسطين . وأخيراً سموا باسم « هامو » الذي كان يطلق على سكان شمال شرق مصر ويقصد به قبائل جنوب فلسطين أعني الجزء الذي به قبائل جنوب فلسطين والذي به قبائل سامية .

جميع هذه الأسماء المختلفة التي أطلقها قدماء المصريين على الهيكسوس تدل دلالة واضحة على أنهم من أصل سامي وإن لهم علاقة بفلسطين وهي الجهة التي كان يقطنها اليهود . ومن الأسماء التي تساعدنا على تأكيد التعليل السابق أن أغلب الأسماء التي جمعت عن ملوك الهيكسوس وأفرادهم في عهد وجودهم بمصر وهي التي لم يعرف أنها أسماء مصرية ، ترجع إلى أصل سامي كنعاني . فعلى سبيل المثال نرى ضمن أسماء الملوك « يعقوب إل » « وعنات إل » وكلهما اسم سامي كنعاني كما هو ظاهر . ومن أسماء الأفراد « حابد » و « نحم » وهي أيضاً سامية كنعانية . فهذا يدل على أنهم كانوا من أصل يمت بصلة كبيرة إلى العبرانيين .

غير أن بعض المؤرخين ^(١) يغير إلى أسماء بعض ملوك الهيكسوس التي لم يثبت للآن أنها سامية مثل سلاتيس وبنو وألخنان . ولكننا لا نرى في ذلك شيئاً من الغرابة إذا لاحظنا أن مثل هذه الألفاظ تتكوّن في غالب الأحيان من عناصر مختلفة . مع ملاحظة أن هذه الأسماء وردت إلينا عن طريق المؤرخ مايتون باللغة اليونانية فقط . وقد نقلها باللبس عن اللغة المصرية القديمة ويحتمل جداً أن يكون قد أصابها التحريف فلا يمكن إذن الجزم بأنها ليست أسماء سامية .

وقد ظهرت في مصر على أثر غزوة الهيكسوس أسماء آلهة سامية كانت تعبد أصلاً في فلسطين وتلك الآلهة هي « عنات » و « بدل » . فلم يكن الهيكسوس ساميين لما نقلوا معهم آلهتهم السامية إلى مصر .



ومن الملتزم به أن الهيكسوس هم أول من أدخلوا استخدام الجواد والعربة إلى مصر

(١) Junker, Die Aegyptier p. 105

ونحن اذا تتبعنا تسمية المصريين للجراد والعربة وجدنا انهما أسماء سامية كنعانية . فالجراد كان يسمى « سمست » وهي كلمة كنعانية سامية . وأطلق على العربة « مركبات » وهي كلمة أيضاً سامية كنعانية . ولا يجوز عقلاً أن نفرض استعمال الهيكسوس لغير لغتهم الأصلية في تسمية هذه الأشياء ما لم يقم الدليل على ضد هذا .

وقد أظهرت لنا الحفائر الأخيرة في فلسطين^(١) عدة مقابر ترجع الى عصر الهيكسوس ومؤرخة بأسماء ملوكهم فهذا دليل مادي على وجود صلة ما بين اليهود في فلسطين وما بين الهيكسوس في مصر .

كذلك معروف أن العبرانيين كانوا يمسدون الخمار فاذا توصلنا الى التحقق من عبادة الهيكسوس له استطعنا أن نقيم الدليل على أنهم من أصل سامي . وفي سبيل ذلك نقول أنه وجدت في المقابر الثلاثة الذكر أربعة حير مدفونة في مستوى أعلى من مستوى الأشخاص أنفسهم .

وفي هذا وحده دليل على عبادة هذا الحيوان . إذ لو كان دفنها في المقابر بقصد التقربان لوجدت في مستوى الأشخاص أو تحتهم . وليس فوق هذا المستوى كما قد لوحظ فعلاً من وجود جيات مدفونة كقرايين في مستوى أقل .

وما دمننا قد ذكرنا أن هذه المقابر مؤرخة بأسماء ملوك الهيكسوس فإننا نستنتج من ذلك أن عبادة الخمار كانت سائدة بين الهيكسوس يؤيد ذلك أيضاً أن أحد ملوك الهيكسوس كان يسمى « طفن » أي « الخمار القوي »^(٢) ومعروف ما جرى عليه الملوك من إدخال أسماء الآلهة في ألقابهم وقد أقر الأستاذ Bissing في مقاله :

“Das angehliche Weltreich der Hyksos” in Archiv der Orient. For.-chung. Ju 11

1937 p. 325 ff. هذه الأسانيد صراحة فيما عدا هذا الدليل إذ يفترض بقوله أنه عثر على حير وجيات مدفونة في مقابر أبي منبل وترجع الى القرن الرابع والسادس الميلادي . وفي هذا دفن الحير في مقابر فلسطين لا يدل على معاصرتها لملوك الهيكسوس . غير أنه فاته أن

(١) Petrie, Ancient Gaza, I, p. 3 ff.

(٢) Pahor Labib Die Herrschaft der Hyksos in Aeg., 1934 p. 25.

دليلنا قائم على ما هو ثابت من أن المقابر السالفة الذكر مؤرخة بأسماء ملوك الهيكسوس وهو دليل مادي حاسم . يضاف الى هذا استنتاجنا في عبادة الهيكسوس للحمار قائم كذلك على طريقة دفنه وهذه الطريقة لم تتوافر إطلاقاً في مقابر أبي سنبل . هذا فضلاً عن أن العالم المذكور لم يعترض على الحلقات الأخرى التي تساندت في تأييد بعضها بعضها .

يضاف الى ما تقدم أنه على أثر غزوة الهيكسوس لمصر اختار الفؤاد أحد آلهة المصريين وهو « ست » وساووه بألهمهم . وكان مظهر هذه المساواة أن جعلوا الآله « ست » في لقبهم مخصصاً لكلمة حمار « عا » .

ثم هناك مسألة أخرى تؤيد أن الهيكسوس أصلهم سامي ومن فلسطين ، وذلك أنه معروف أن القوم المسمون باسم « خبيرو » في خطابات تل العمارنة المحررة بالخط المملوحي هم قوم ساميون استولوا على فلسطين ومنها وصعوا سلطانهم وأنهم مقيمون في فلسطين الى عهد أخناتون .

دلت أبحاثنا على أن كلمة « خبيرو » ترادف الكلمة المصرية القديمة « عيري » وهي عبري الحالية . وذلك لأن الخط المملوحي لم يعرف حرف العين فكُتب « خ » بدل « ع » . أما إبدال الباء بـ « پ » فهو معروف في اللهجة المصرية القديمة ، فنلاحظ كلمة كرجاج تكتب بالمصرية الفرعونية اسبر أو اسپر مع أنها استعملت معاً في عصر واحد في عهد وحدة مصر الثالثة (الدولة الحديثة) .

وأخيراً وجدت في إحدى مقابر بني حسن في أحد أركان الحجرة صورة تمثل قبيلة كنعانية مؤلفة من ٣٧ شخصاً من رجال ونساء وأطفال وفدت من فلسطين الى مصر في أيام الملك سنوسرت الثاني . وأول ما يلاحظ على تلك الصورة هو أن ملامح هؤلاء الأشخاص ولباسهم وأوصافهم واضحة الدلالة على أنهم من أصل سامي . كما أن تلك الصورة ذكرت تقوياً أنها كانت برأسة « إيفا » الذي يحمل لقب « حقاخاسوت » وهذا اللقب هو الذي اختاره ملوك الهيكسوس فيما بعد لأنفسهم ، بل أكثر من ذلك فإن هذا اللقب قد أطلقه المصريون على قبائل هؤلاء الفؤاد قبل غزوم مصر وبعد طردهم منها .

فاذا كانت هذه القبيلة سامية الأصل فلسطينية الموطن وملة ب رئيسها بلقب ملوك

الميكسوس فذلك مما يثبت على الاطمئنان الى تأييد ما نقوله من أن الميكسوس كانوا من ذلك الأصل ومن هذا الموطن .

وال جانب ما تقدم هناك عدة أسانيد أخرى أوردناها في ملخص رسالتنا للدكتوراة لا نرى عملاً لها في هذه المقالة . غير أننا نستطيع ان نضيف الى تلك الاسانيد حجة جديدة لم ترد في رسالتنا تؤيد وجهة النظر السالفة من حيث ان الميكسوس ساميو الأصل وهي ان هناك أثرًا من العاج على شكل أبي الهول يضرب بأظافره مصريًا يمثل أحد ملوك الميكسوس . وقد لاحظ الصلّامة هارف في كتابه « Handbuch der Archaeologie » الذي ظهر في عام ١٩٣٩ « ان ملامح هذا الملك الميكسومي واضحة الدلالة على أنه سامي الأصل »



عاصمة ملكهم ومدة حكمهم

يشوب عصر الميكسوس غلام قال عنه الاستاذ بريستد في كتابه عن تاريخ مصر ما ترجمته : ان هؤلاء القوم لم يتركوا بعدهم في مصر إلا آثاراً يسيرة يصعب على الأثرين الاستدلال بها على شيء حتى على الوطن الأصلي هؤلاء الغزاة ومدة حكمهم وكيفية «بادتهم» على أنه بالرغم من هذا الظلام فقد تحدثنا عن أصل الميكسوس وموطنهم الأول فأمكننا جلاء الغامض على قدر الجهد في هذه الناحية ونستطيع أن نكشف اليوم من هذا العصر أيضاً ، عن ناحية عاصمة ملكهم ومدة حكمهم .

يحدثنا مانيتون « ان الميكسوس اختاروا بلدة هوارس عاصمة لهم وان الباحث على تسميتها بهذا الاسم يرجع الى أسباب دينية » فعندما تقارن هذا بما حدثتنا به الآثار نجد انه في الوقت الذي كان يحكم فيه ملوك طيبة في الجنوب اتخذ الميكسوس لهم في الشمال بلدة تدعى « حاتوعرت » (هوارس) عاصمة لهم وزى أنها في الاصل الميروغليفي تكتب بصورة القدم وهذه الكتابة تعطينا فكرة عن سبب رواية مانيتون من ان تسميتها راجعة الى أسباب دينية .

ويصح أن مانيثون عند ذكر هذا جالت بفكره قصة أوزيريس . والمعروف أن أم شيء في هذه القصة هو أن أجزاء جسم أوزيريس قطعت بواسطة الآلهة ست ويصح أن يكون عضو من جسمه وهي القدم قد استقرت في هوارس (حات وعرت) وبذلك يكون معنى الاسم بلدة معبد قدم أوزيريس . ومن جهة أخرى نرى أن كلمة « وعرت » تعني « قدم » وهذا المعنى وصل إلينا كذلك من اللغة القبطية (المصرية) مما يجعلنا نقول أن التسمية من الوجهة الدلالية جائزة .

وقد وصل إلينا اسم هذه العاصمة في عبور متأخرة عن عصر الهيكسوس كما في بردية ساليه الأولى مثلاً ، مكتوباً في صورة أخرى غير صورة القدم وهي صورة رجلين أيضاً إلى جانب القدم . فنلاحظ جداً أن المصريين بعد طرد الهيكسوس سمو اسم المدينة بهذا الشكل للدلالة على خروج الهيكسوس منها . إذ أن معنى هذا الرمز الجديد هو مكان الهروب . وذكر لنا نص الملكة حتشبسوت في معبد بالقرب من بلدة القوصية أنها أصلحت التلغ وأكلت النافس بعد ما كانت البلاد تن تحت حكم الهيكسوس الذين كانوا في عاصمتهم بلدة حات وعرت (هوارس) في الدلتا . فنستوئق من هذا النص أن عاصمة الهيكسوس حات وعرت في الدلتا . ولا بد لنا من تحديد موقعها على وجه الدقة . لدينا لوحة حجرية لأحد الموظفين عاش في ادفو يخبرنا فيها : « انه سافر شمالاً حتى بلدة حات وعرت (هوارس) وجنوباً إلى كوش » . وهذا النص يرينا أن الموظف سافر إلى أقصى الشمال في الدلتا بالقياس إلى كوش الواقعة في أقصى الجنوب .

ولدينا رسم لاسم المدينة يدل على أنها واقعة على الساحل فهي إذن تقع في شمال الدلتا بالقرب من الساحل .

بعد ذلك لدينا رسم آخر لاسم المدينة يدل على أن خطراً منها يطل على طريق صحراوي وأخيراً بطريق مقارنتها مع بلدة أخرى تسمى « حات وعرت لمتت » أي حات وعرت الغربية « نعلم أن الأولى (عاصمة الهيكسوس) لا بد أن تكون في الجهة الشرقية . فهي إذن تقع في الشمال الشرقي من الدلتا على الحدود الصحراوية وعلى البحر . وقد اختلف العلماء كما هو معروف في تحديد موقع عاصمة الهيكسوس . غير أن

Gardiner^(١) توصل الى نتيجة يمكن الاطمئنان إليها معتمداً على عوامل متعددة . والعوامل التي بلغت به إليها يمكن تلخيصها فيما يلي : —
(أولاً) المكتشفات التي قام بها الأثري^(٢) Montet في بلدة تانس
(ثانياً) ثم تحليل Sethe^(٣) للوحة حجرية مؤرخة في السنة الأربعمئة من تجديد عبادة الإله ست .

وعلى ذكر ما تقدم نقول إنه الى عهد قريب كان الرأي السائد بين العلماء هو أن عبادة الإله « ست » لم تأت إلى شمال شرقي الدلتا إلا أيام حكم الهيكسوس . والحقيقة أنها أتت الى هذه الجهة قبل ذلك بدليل النص الوارد في مقبرة « بحر قر » الذي أثبتته الأستاذ يونكن في مقالة عام ١٩٣٩ كالآتي : —

« كاهن الإله ست قائد المحاربين الذي في بلدته سرت » والذي علق عليه بقوله « سرت هذه هي المنطقة التي تقع شمال شرقي الدلتا » فإذا كان تاريخ هذا النص هو الأسرة الرابعة فمضى هذا أن عبادة الإله ست ترجع الى الدولة القديمة أي إلى ما قبل دخول الهيكسوس في تلك الجهة وهذا يفسر لنا لماذا كان جد ملوك الرامسة وبعض ملوك قدماء المصريين يعبد الإله ست إله تلك الجهة .

(ثالثاً) تحليل نصوص مصرية أخرى ونصوص يونانية .

(رابعاً) مقارنة تبين أن الآلهة التي عبدت في « بر — رمسيس » عاصمة الرامسة هي بعينها الآلهة التي عبدت في « حات — وعرت » (هوارس) عاصمة الهيكسوس وعلى رأس هذه الآلهة الإله « ست »



وقد أسفرت هذه البحوث عن أن عاصمة الهيكسوس هي تلك البلدة التي اختارها فيما بعد الرامسة عاصمةً لملكهم وممها « بر — رمسيس » وكانت تسمى لدى الهيكسوس

(١) A. Gardiner, Tanis and Pi Ramesse, A Retraction, Jour. Eg. Arch XIX p. 122 ff.
(٢) P. Montet, Les Nouvelles Fouilles de Tanis; P. Montet, Les Dieux de Ramses — aimé — d'Amon à Tanis (in Studies Presented to Griffith) p. 406 ff.

(٣) Sethe, Der Denkstein mit dem Datum des Jahres 403 der Aera von Tanis

«حات-وعرت» «هوارس» ثم أطلق عليها اليونان اسم «تاليس» ثم أطلق عليها العرب الاسم الحالي «صان الحجر» السائدة في شمال الدلتا الشرقي^(١) حيث وجدت أخيراً آثار الملك مينتيق . ونحن نلاحظ أن مدينة هوارس (حات-وعرت) التي اتخذها الهيكسوس عاصمة لهم لم تنفأ من العدم وإنما ظلت على أفتاض بلدة صغيرة كانت معروفة من قبل . وكانت الحكمة من جعلها قريبة من الحدود الشرقية للدلتا، هي أن تكون قريبة من بلادهم الأصلية ليسهل عليهم العودة إلى وطنهم الأصلي في وقت الحاجة، أي بعبارة أخرى لأسباب جغرافية سياسية .

مدة حكم الهيكسوس

اختلف العلماء القدماء منهم والحديثون في تقدير مدة حكم الهيكسوس في مصر . فيجدنا مانيتون عن طريق أفريكانوس أن مدة حكمهم في مصري ٩٢٩ سنة كما نجدنا أيضاً عن طريق يوسيفوس أن مدة حكمهم في مصر لا تبلغ إلا ٥١١ سنة وهناك فريق من العلماء يسمون أصحاب التوقيت المطول الذين يتبعون توقيت مانيتون مثل Petrie يقدرون حكم الهيكسوس بمدة تقرب من خمسة قرون وربع قرن .

وهناك فريق آخر من العلماء يسمون أصحاب التوقيت المختصر مثل Meyer و Breasted يخالفون الرأي السابق ويعتقدون أن هذه المدة هي مائة سنة فقط . أما Dubois Richard^(٢) فيظن وهو من أصحاب التوقيت المختصر أيضاً أنها مائتا سنة .

أما نحن فنرى أن مدة حكم الهيكسوس تبلغ نحو قرن ونصف قرن أي من سنة ١٧٣٠ ق . م إلى سنة ١٥٨٠ ق . م^(٣) وقد توصلنا إلى هذه النتيجة مما يأتي : — من المستحيل الأخذ بفكرة التوقيت المطول لأنها تتعارض مع الآثار المعاصرة ومع التاريخ المقارن والتاريخ الفلكي وعلى هذا الأساس فإن المدة التي وصلتنا عن طريق مانيتون ومن

(١) Pahor Labib, Die Herrschaft der Hyksos in Aegypten, p. 20 ff.

(٢) Dubois—Richard, Essai sur les Gouvernements de l'Égypte, Le Caire 1941, b. ٥0

(٣) Pahor Labib, opp. cit p. 22

أصحاب التوقيت المطول مبالغ فيها كل المبالغة لأن كل الفترة التي ما بين آخر الأسرة الثانية عشرة وأول الأسرة الثامنة عشرة لا تتعدى مائتي سنة وصحب سنوات (من ١٧٨٧ ق م الى ١٥٨٠ ق م) .

وأما نظرية بريستد وماير في أن مدة حكم الهيكسوس هي مائة سنة فقط خطأ . ذلك لأن بردية الملوك بمتحف تورين تذكر لنا أن مجموع مدة حكم ستة ملوك من الهيكسوس هو مائة وثماني سنوات ^(١) وهؤلاء الستة هم المعروفون بملوك الأسرة الخامسة عشرة أي أن مدة حكم أول أسرة هيكسوسية بلغ مائة وثمانى سنوات فتكون أسرة واحدة من الهيكسوس حكمت وحدها أكثر من المدة التي قديرها بريستد وغيره من العلماء ، ولذلك لا يمكننا الأخذ بهذه النظرية . وكذلك نرى أن قول Dubois Richard مبالغ فيه أيضاً ، ذلك لأنه لدينا أهم مستند في هذا الموضوع يساعدنا على تحديد مبدأ دخول الهيكسوس مصر وهو لوحة حجرية كبيرة وجدت في مدينة تانيس وهي من عصر الملك رمسيس الثاني وهذه اللوحة التاريخية أقامها رمسيس الثاني تخليداً وتمجيداً لذكرى والده سيتي ولجده الأكبر المدعو أيضاً سيتي وتمجيداً لعبادة الإله ست . وتحدث هذه اللوحة عن ملك اسمه Nubij وأوردت له إسمًا ثانيًا وهو « ست » القوي وأرخت هذه اللوحة يوم ، مصرى من السنة الأربعمئة من حكم « نوبتي » ست القوي ونعرف أن « نوبتي » هذا هو اسم الإله « ست » وهو مشتق من المدينة التي عبد فيها هذا الإله . إذاً هذه اللوحة التاريخية تتحدث (أولاً) عن عصر يرجع إلى ما قبل سنة ٤٠٠ من تاريخ إقامة هذه اللوحة . و (ثانيًا) تتحدث لوحة الأربعمئة سنة عن تمجيد وتخليد ذكرى والد الملك رمسيس الثاني المدعو سيتي والمعروف بالملك سيتي الأول . وتحدث كذلك عن أحد أجداد رمسيس الثاني وهو جده الأكبر المدعو سيتي أيضاً . وكانت وظيفته « رئيس فرقة الأقواس » تحت حكم الملك حورحب أي حوالي سنة ١٣٣٠ ق م . ومعنى ذلك أن كلا من والد رمسيس الثاني وجدّه تسمى باسم الإله ست لأن معنى كلمة سيتي « المنتسب الى الإله ست » لهذا نجد أنه ليس غريباً أن تتحدث

(1) Pahor Labib, op. Cit., p. 22

عن لوحة خاصة بتجديد (وليس تأسيس كما يزعم بعض المؤرخين) عبادة الإله ست في شرق الدلتا لأن عبادته وجدت قبل ذلك ولأننا نعلم أن الآلهة الذين عبدوا في عصر الهيكسوس في بلدة تانيس هم نفس الآلهة الذين عبدوا في هذه البلدة في عصر الرعامسة وعلى رأسهم الإله ست . وكذلك عرفنا أن عاصمة الهيكسوس « هوارس » هي نفس عاصمة الرعامسة « بر - رمسيس » وكلاهما مكان تانيس أو سان الحجر الحالية .

والآن بعد أن عرفنا أن الجدل المقصود بهذه اللوحة هو سبتي وأنه معاصر لملك حور محب كلسنخيف الاو بمائة سنة الواردة في هذه اللوحة من عصر هذا الجدل الذي كان معاصراً لملك حور محب الى السنة التي تولى فيها حور محب العرش وهي سنة ١٣٣٠ ق. م . فينتج لنا سنة ١٣٣٠ ق. م . وهي سنة تجديد عبادة الآلهة ست ومبدأ دخول الهيكسوس مصر لأن عبادة الإله ست جددت في أول عهد الهيكسوس عند ما جدد بناء العاصمة تانيس (هوارس) .

والآن بعد أن عرفنا ان سنة دخول الهيكسوس مصر هي سنة ١٣٣٠ ق. م . وان أول حكم الأسرة الثامنة عشرة هو سنة ١٥٨٠ ق. م . وهي سنة طرد الهيكسوس نهائياً من مصر نستطيع أن نؤكد ان مدة حكم الهيكسوس هي مائة وخمسون سنة .

مدى توغل الهيكسوس في مصر

يحدثنا المؤرخ مافيتون أن « الهيكسوس امتلوا على مصر بسهولة وبغير حرب لأن أهل مصر كانوا في ثورة وهياج » وكلام مافيتون صحيح تؤيده مقارنة الآثار ، إذ أننا نرى أنه ابتداءً من منتصف الأسرة الثالثة عشرة (أي حوالي سنة ١٧٥٧ ق. م) صمت القوسى البلاد وبدأ الضعف يدب في صميم الدولة

فبردية Sallier (وهي محفوظة في المتحف البريطاني وتاريخها يرجع الى عصر الملك منتفح وحتوياتها ترجع رغم ذلك الى عصر الهيكسوس) تورد الجملة الآتية : —
« حدث أنه كان في أرض مصر خطر أو وباء ولم يكن هناك سيداً مملوكاً بينهم » .

فيتضح لنا من هذا النص التاريخي القديم إن مصر كانت في حالة فوضى وأن المصريين عجزوا عن إقامة ملك منهم مما سهل فيها بعد على الهيكسوس الاغتيلاء على مصر حوالي سنة ١٧٣٠ ق.م. وقد جاءت أحوال مصر السيئة مؤاتية للغزاة في وقت كان الضغط عليهم في بلادهم يزداد هدة ويدعو الى هجرتهم نتيجة لإغارات حلت في القرن الثامن عشر قبل الميلاد. وكان مردّها الى حركة اندفاع الشعوب الهندية الاوروبية (الآرية) في آسيا و هجرتها لاسيا وقد دخلوا مصر بخيلهم وعرباتهم وغير ذلك من التمنون الحربية التي يجملها المصريون فتفوق الهيكسوس من الوجهة الحربية سهل لهم الاغتيلاء على البلد والقرى فاستولوا الغزاة على ممفيس رغم موقعها الحربي المنيع . ونعلم ذلك من نص مكتوب بلهجات ايطي على لوحة معروفة بلوحة كارنافون

وعلى لوحة كارنافون هذه نص آخر يؤيد بردية ساليبه السابقة الذكر وفيه أن « ملكاً من الجنوب من طيبة يدعى كامس جمع قواؤه وخطبهم قائلاً : » أريد أن أعرف ماهي قوتي اذا كان هناك أمير في بلدة حات وعرت (عاصمة الهيكسوس) وأمير آخر في بلدة كوش وأنا جالس مع أسويوني ونوبي^(١) كل واحد منهما يملك نصيبه في أرض مصر ويفاركني الأرض أنا لم أعطهم الفرصة أن يصل حتى ممفيس واسكن أنظر الآن فقد تم استيلاؤه على الاثمنيين »^(٢) .

فن هذه النصوص نخرج بأن الهيكسوس توغّلوا في الدلتا ثم استولوا على ممفيس ثم وصلوا الديار المصرية الى بلدة الاثمنيين .

وفي ردّ القواد السابقي الذكر على الملك كامس ، وهو ردّ تمجده أيضاً على لوحة كارنافون تمجد أن هؤلاء القواد ردّوا على الملك قائلين : « ولو أن الهيكسوس وصلوا الى بلدة القوصية (الواقعة بالقرب من ديروط) وأخرجوا ألسنتهم دفعة واحدة سنكون في هدوء لاننا نملك مصرنا ولأن (الفتن) قوية والجزء الأوسط من مصر في حيازتنا حتى القوصية وعلاوة على ذلك

(١) دليل على أن السودان فصلت عن مصر

(٢) Pahor Labib, Die Herrschaft der Hyksos, p. 17 ff. (٧)

تحرث لنا أحسن أراضيهم ومراعيهم ما زالت في الدلتا فالنلال تصل إلى خنازيرنا وكذلك لم يستولوا على مواضعنا »

فمن هذا النص نرى أنه يمكننا تعيين الجهة التي وصل إليها الهيكسوس في مصر وهي جهة القوصية، بل يرينا هذا النص كذلك أن الهيكسوس في الدلتا لم ينزعوا ملكية الأراضي التي كان يملكها فيها أهل الصعيد . ومع ذلك فهناك طائفة من العلماء أمثال بيري وأدوارد ماير ويونكر نظن أن الهيكسوس توقفوا في الأراضي المصرية إلى أبعد من ذلك . ويستندون في رأيهم هذا إلى قطعيتين من الحجر وجدت في تيجيلين (بالاقصر) عليهما أسماء الملك خيان^(١) والملك أبوفيس .

ولكننا لا نجد هذين المحجرين دليلاً كافياً على صحة ما ذهب إليه هذه الطائفة من العلماء وذلك لأننا نلاحظ أن الملوك الذين أتوا في العصور المتأخرة عن عصر الهيكسوس أخذوا آثار الهيكسوس ونقلوها من مكان إلى آخر مثلاً : إن جاردز وجد أثناء من الجرائنيت للملك ها أوسر وع أبوفيس في مقبرة الملك المنصب الأول في طيبة .

إذن فلننضم في تأييد وجهة نظرنا ولنورد نصاً آخر يؤيد نص لوحة كارنارفون وهو نص الملكة حتشبسوت في معبد Speos Artemidion بالقرب من القوصية فقد جاء فيه أن الملكة أصلحت معبد حاتحور وجددته وقد كان في جهة القوصية وكذلك المعابد الأخرى التي هدمها الهيكسوس حتى بلدة القوصية . وهو يحملنا على الظن أن معبد بلدة القوصية هو آخر معبد وصل إليه تخريب الهيكسوس . والنص بالحرف يقول : « لقد أصلحت التلغ وأكلت النقص بعدما كانت البلاد تئن تحت حكم الهيكسوس الذين كانوا في حاصتهم بلدة هوراس (حات وعرت) في الدلتا » . فهذا النص يؤيد أن الهيكسوس وصلوا فقط إلى بلدة القوصية .

(١) هو اللروف حادة بأنه أعظم ملوك الهيكسوس لأن معظم آثاره وجدت ليس في مصر لحسب بل في جزيرة كريت وفي فلسطين وبنداد ، فمن انتشار آثار الملك خيان بهذه الكثافة استنتج بعض العلماء ومن بينهم ماير وبريمستد أن امبراطورية الهيكسوس كانت ضخمة ممتدة من القران إلى الشمال الأول . والبعض قال إن ملك خيان لم يشمل جميع هذه الأجزاء وإنما امتد نفوذه إليها ، والحق أن لا هذا ولا ذاك .

ثم أننا نجد تعريفاً لهذا الرأي في إدارة الحكومة في الأسرة الثامنة عشرة أي بعد طرد الهيكسوس مباشرة . فالمنطقة من بلدة الفنتين إلى ما بعد أسيوط بقليل أي إلى ما يقرب من القوصية كانت من اختصاص أحد الوزراء ، ثم من القوصية إلى أعلى الدلتا كانت من اختصاص وزير آخر .

فالرأي أن المنطقة من الشمال إلى القوصية هي المنطقة التي استولى عليها الهيكسوس لا سيما وإننا نعلم أنه كان بين المنطقتين حدوداً محصنة ترجع إلى ما قبل عصر الهيكسوس فوقف عندها تقدمهم في أغلب الظن . ونجد هذا التقسيم يستمر إلى ما بعد عصر الهيكسوس فقد استمر إلى عصر الملك بنخي مما يدلنا على أن هذا التقسيم كان مهماً وأن هذه الحصون يصعب اقتضاؤها .

ومن غريب ما يروى في هذا الصدد أن اسم أسيوط بالمصرية القديمة معناه «الحارس» وهذا مما يؤيد وجهة نظرنا ويرينا كيف تخرج السياحة بالدين .

وهناك سبب آخر يؤيد القول بأن الهيكسوس لم يستولوا على مصر بأجمعها ذلك أننا نعلم تمام العلم أن هناك ملوكاً وطنيين جعلوا مقرهم في طيبة وطردوا الهيكسوس من مصر كما سنرى فيما بعد .

ومن الطبيعي أن طيبة كان لها ملوكها المصريون طيلة عهد الهيكسوس فكل ذلك هناك في الواقع فريقان : فريق الشمال وهم الهيكسوس الذين حكموا حتى بلدة القوصية ، وفريق آخر مصري حكم من الفنتين إلى القوصية ، وبذلك تكون غزوة الهيكسوس قد اقتصر على الدلتا حتى بلدة القوصية .

مطاردة الهيكسوس في مصر

جاءت هذه المرحلة أدواراً كثيرة أهمها :

ما وصل إلينا من عهد الملك « سقن رع » الملقب « قن » أحد ملوك الأسرة السابعة عشرة . والدور الذي لعبه ذلك الملك في مطاردة الهيكسوس مذكور في بردية سالييه المتحف البريطاني ، ثم ما ورد في لوحة معروفة بلوحة كارنافون المتحف المصري ، وهي لوحة دهمير

كتب عليها بالهيراطيقية ملخص الحرب التي دارت بين الملك كامس والهيكموس، ثم النص القتي يحددنا فيه القائد أحسن بن أبانا مما ظم به الملك أحسن الأول في سبيل طرد الهيكموس من مصر .

أما المصدر الأول فيذكر أن الملك « سقن رع » كان ملكاً على إقليم طيبة وكان يعاصره ملك من الهيكموس يدعى « ابوفيس » . وقد جمع ابوفيس في أحد الأيام كبار قومه وتحدث معهم وربما كان الحديث حول تدبير مؤامرة لاختيال الملك « سقن رع » وها هو ذا جزء من هذه النصوص تدلنا ترجمته على ما ذهبنا إليه : « ... انقضى زمن طويل بعد ذلك، فأرسل الملك ابوفيس إلى الملك « سقن رع » بالعاصمة الجنوبية (طيبة) رسالة ولما وصل رسل الملك أبوفيس إلى طيبة أحضروا إلى ملكها — فسأل أحد رسل الملك أبوفيس هذا السؤال : لماذا جئت إلى العاصمة الجنوبية ولأني سبب سافرت مع زملائك طوال هذه المدة ؟

فأجاب أن الملك ابوفيس أرسلنا اليكم لنخبركم بأن دب البحر الساكن في بحيرة طيبة يمنع جلالتنا من التزوم نهاراً وليلاً وصياحه يزعم أذني الملك « . حزن الملك سقن رع وقام ولم يرد الجواب. ثم عاد رسول الملك ابوفيس إلى سيده ... » ومن سياق الكلام نفسه نعلم أنه على أثر ذهاب رسول ابوفيس إلى سيده دعا سقن رع قواده ورؤساء حكومته وأخبرهم برسالة الملك أبوفيس فسكتوا جميعاً ولم ينطقوا بكلمة واحدة (وهنا سقط الأصل) ولم يكمل القصة التي كانت تحوي كثيراً من المعلومات التاريخية .

فن الجائر أن يكون رسل الملك أبوفيس عبارة عن أفراد عصابة أرسلها الملك لاختيال حياة « سقن رع » ولما غابوا في مهمتهم عادوا بعد أن اختلقوا الحيل ولقوا الأسباب التي من أجلها أرسلهم ملكهم . كذلك نعلم أن جنة هذا الملك « سقن رع » وجدت في معبد الديور البحري وفيها آثار جروح نتيجة ضربات مميتة فهل معنى ذلك أن هناك مؤامرة دبرت لاختيال هذا الملك العظيم ؟ أم أنه سقط ضريماً في ميدان القتال ثم أقتاد أحد أتباعه جنته من العدو ؟ أخرج شخصياً الرأي الثاني وذلك لأن آثار العباد واضحة في جنة هذا الملك وهذا ما يحملنا على الظن أنه ثار على الغزاة وأوقد الحمية في صدور شعبه، فقاموا قومة رجل واحد

ليطردوا الهيكسوس من مصر . ويؤكد ذلك أن خليفة هذا الملك وهو ابنه كامس واصل الحرب ضد الهيكسوس .

أما المصدر الثاني وهو لوحة كارنافون فقد عرفنا تفاصيلها عند ما تكلمنا عما وقع تحت حكم الهيكسوس من المناطق المصرية .

والمصدر الثالث عبارة عن نص القائد البحري أحس بن أهانا . اسمه أهانا نسبةً إلى اسم أمه وقد كان ذلك شائعاً عند قدماء المصريين مما يبين لنا مركز المرأة قديماً . أما إسم والده فقد كان « بابا » وقد كان بابا والد القائد أحس هذا معاصراً للملك سقن رع .

وقد ظهر هذا القائد في المرحلة الأخيرة من مطاردة الهيكسوس وعاش في بلدة السكاب . وقد بدأ حياته العملية أيام الملك أحس الأول الذي عينه قائداً في إحدى السفن . والذي يمتنا في نص هذا القائد ^(١) من الوجهة التاريخية في موضوع مطاردة الهيكسوس هو ما يأتي : « ... كنت اتبع الملك ماهيكاً عندما ركب مجلته وعند ما حاصر الملك بلدة حات وعرت (هوارس) وقد أظهرت شجاعة على قديمي ماهيكاً أمام جللته وبعد ذلك رقتي (جللته) إلى السفينة المسماة « خع ام من نقر » ثم حارب الملك على مياه قناة باجودكو الواقعة جهة حات وعرت (هوارس) ثم حاربت وأحضرت يداً وبُلسنت هذه المسألة إلى كاتب سر الملك فأُنعِم عليّ بعد ذلك بذهب الفجاعة ، وحارب الملك بعد ذلك في أجواء مصر الواقعة في جنوبي هذه البلدة » .

وقد اختلف العلماء فيما هو المقصود من البلدة التي حارب الملك جنوبيها فبعضهم يقول إن المقصود بها « بلدة هوارس » المذكورة في النص ، والبعض الآخر يقول إنها بلدة السكاب حيث مقبرة هذا الموغلف الذي كتب لنا عن تاريخ حياته . وأرجح أنا شخصياً الرأي الثاني لأنه ليس من المعقول أن تنور مصر كلها في هذا الوقت الصعب ضد الملك أحس الأول . فالمقصود إذن هي مدينة السكاب . ويستنتج من ذلك أيضاً استمرار إغارة النوبيين على مصر .

وقد جاء في نفس نصوص هذه المقبرة ذكر تلك الإغارة التي كانت في عهد الملك الذي

(١) K. Sethe, Urkunden der 18. Dynastie

سبق أحس وهو كامس . وبعد ذلك احتولى الملك على مدينة حات وعرت (هوارس) وكنت قد أحضرت من هناك غنيمة رجل واحد وثلاث نسوة أي أريم وروس (أمري) ثم يستمر النص فيقول : « وقد أعطاهم جلالته إيام كبيد » ثم حاصر الملك بلدة هارو من مدة ثلاث سنوات واستولى جلالته عليها »

فن هذا النص نستنتج محاصرة الملك بلدة هوارس عاصمة الهيكسوس ثم استيلاءه عليها وبعد ذلك مطاردته الهيكسوس في عقر دارهم ومحاصرته بلدة هارو هيز بهـ . إذ أن آفة بهم الملك إليها ثم استولى عليها بعد محاصرتها ثلاثة أعوام . وهذا مهم من الوجهة التاريخية إذ يبين لنا أن أحس الأول طرد الهيكسوس من مصر بعد أن استولى على عاصمتهم ثم طاردهم إلى جنوب فلسطين .

وبذلك نختم الجزء التاريخي الذي يهمنا في مطاردة الهيكسوس من نص التوائد أحس ابن أبانا .

وبحكم الملك أحس الأول ينتهي حكم الهيكسوس ويمتلي ملوك طيبة ثانية عرش مصر ويبدأ تاريخ عصر هام تحقق فيه توحيد مصر من جديد وهو ما نسميه « بعصر الوحدة الثالثة » و « المسمى بعصر الدولة الحديثة » طبقاً لما هو هائع . وذلك لأنه على يدي أحس الأول تمت مطاردة الهيكسوس من البلاد المصرية وعلى يديه كذلك رجعت إلى مصر الوحدة القومية لأن حرب مطاردة الهيكسوس لم تكن حرب استقلال فقط بل هي أيضاً فرصة اغتنتها ملوك طيبة لكي يسيطروا على القطر المصري بأكمله . وقد تم لهم ذلك على يد مهيديم الملك أحس الأول . وهنا نرى ظهور نفوذ طيبة السياسي للمرة الثانية بعد أن ظهر أولاً في أيام الدولة الوسطى ولم يكن أبرز الأهمية في هذا العهد انتصار فراعنة على آخرين وإنما كان مطاردتهم همياً أجنبياً .

وبالرغم من الاضرار التي عادت على مصر من حكم الهيكسوس من تفكك في الإدارة وتصدع الوحدة إلا أن المصريين جنوا من عصر هؤلاء المغيرين التوائد الآتية :

عند مطاردة الهيكسوس أخذت مصر تتطلع إلى البلاد الآسيوية المجاورة لها ولا سيما فلسطين وسوريا وأصبحت جزءاً من مصر أي نظرت إليها كأجزاء لا يمكن الاستغناء عنها

وبذلك أصبحت مصر أمة غير منزلة عن باقي العالم وأصبح لها مقام دولي ملم حدد في مراسلات أو معاهدات دولية . كذلك كان لغزو اليكسوس لمصر - زائلاً لا يمكن إنكارها - ظهرت آثارها فيما بعد ظهوراً واضحاً بما أثمره من رخاء . فضلاً عن استفاد المصريين أشياء كثيرة أوتت في الصناعة المصرية ومنها صناعة العرايت التي كانت ميباً في تعلم المصري هذه الصناعة وترقيتها وتفعيل الأيدي العاملة من المصريين والسودانيين فيها فيما بعد وما يتبع ذلك من عمل الجلود وغيره للعربة والجهاد وهناك كذلك صناعة أخرى هي صناعة الأسلحة ولا سيما الخناجر فبذلك زادت أعمال الشعب المصري في هاتين الصناعتين .

ومن مميزات غزو الهيكسوس لمصر إنفاء جيش نظامي دائم مجهز بالأسلحة وبرودة لأول مرة في تاريخ مصر القديم البعيد والبرهات الحربية وذلك لأن الهيكسوس هم أول من أدخل الجواد والعربة في مصر ، وزيادة على ذلك استفاد المصريون أثناء وجود الهيكسوس في مصر استعمال الجواد والعربة في الحروب فتعلموا من الهيكسوس الفنون الحربية وطرق الكفاح المختلفة فناروا في وجه الغزاة كما تقدم ثورة موفقة وعلى ذلك كان حكم الهيكسوس في مصر من العوامل التي قوت في الشعب المصري لأول مرة في تاريخه روح الكفاح .

طلب الحرية فنالها ثم حرق طعم الحرب وتذوق معنى الاقتصاد فخرج من مصر يطلب
الغزو والحرب فتولدت في الشعب المصري روح الاستعمار . ومن الطبيعي أن يتبع ذلك
كثرة الوظائف الحربية والمدنية التي وجود أيامه عامة في مصر وفي خارجها وقد استمتعنا
ذلك من الانقلاب التي كان أكثرها غير معروف قبل عصر الهيكسوس

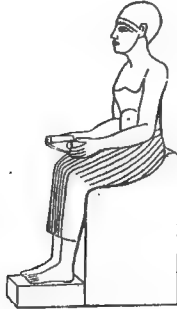
وكان المصريون يخشون برغبتهم الحربية وقد أشارت الى ذلك قهوههم وازداد
تجميع الملوك للقواد الحربيين فأعطوا الأراضي ومنعوا النياحين بل فرض أغلب ملوك
عصر الوحدة الثالثة على أولياء عيودهم دراسة الفنون الحربية في مدرسة أو كلية أنفقت
خصيصاً لذلك في منف ^(١) بل أكثر من ذلك فقد فرض على أولياء العهود أن يتولوا
إدارة مصنع بناء السفن والأسمول (دار الصنعة) الذي أنشئ في هذا العصر على مقربة

• (1) Helck, Der Einfluss der Militärführer

من منف . ونذكر هنا أن ولي العهد امنحيب بن الملك تحتمس الثالث وهو الذي عرف فيما بعد باسم الملك امنحيب الثاني كان يشرف على ادارة مصنع بناء السفن والأسطول^(١) . وكذلك كان من نتيجة غزو الهيكسوس مصر تأسيس امبراطورية مترامية الأطراف تدفقت الخيرات منها على مصر كما تدفقت الاموال على بيت فرعون فعمم الرخاء وازدادت موارد مصر كثيراً مما أدى الى تقدم المدنية المصرية .

وكان من الفوائد والمميزات الكثيرة التي عادت على مصر بالخير أيضاً بعد غزوة الهيكسوس ظهور شبه انقلاب في السياسة وفي الحالة الاجتماعية حتى أُدجبت في اللغة المصرية نفسها كلمات كنعانية كثيرة .

.....
(١) Glanville, Aeg. Zeitschrift, 66.



الوزير احموب له الطب

الملك اينخ - إن - آتون^(١)

الملك اينخ - إن - آتون ، أو كما يسميه كثير من كُتّاب التاريخ المصري القديم ، اخناتون على مبدل التخفيف هو ابن الملك امنحتب الثالث من زوجته « تي » التي اختارها الملك من طبقة الشعب المصري لا الآسيوي ، كما زعم بعض المؤرخين ، فهي كريمة الأبوين المصريين يويا وتويا .

وأهم دافع حفري للبحث في هذا الموضوع هو دراسة نظام الحكم في عصر هذا الملك وسابقه من ملوك عصر الوحدة الثالثة (الدولة الحديثة) وبيان مبلغ سلطة هؤلاء الملوك : أكانت استبدادية مطلقة حقاً كما يقول المؤرخون أمثال بريستد وماير ويونكر وموريه وبيري وسائر الباحثين ، أم أن الرأي بعكس ذلك كما انتهت إليه بحوثي وعلى ما سأعرضه الآن كان نظام الحكم في مصر القديمة يتوقف على مقدار ما تتصف به سلطة الملك من القوة والضعف . وإذا عرفنا أن الحكومة والملك شيء واحد ، وأن الحكومة قديماً كانت تتمثل في شخص واحد هو الملك وتجميع في شخصه مختلف السلطات ، أدركنا أن الحكومات كانت تتغير حسب سلطة الملك قوة وضعفاً فتصبح مطلقة أو مقيدة بقوة أخرى ، وهذه الظاهرة لم تقتصر على عصور الفراعنة المصريين ، بل نجد ما يشابهها في فرنسا في زمن الملك لويس الرابع عشر حينما ابتدع نظرية « الحكومة أنا وأنا الحكومة » .

والرأي السائد حتى الآن بين العلماء والباحثين أن سلطة الملوك في الفترة بين احمس الأول واينخ - إن - آتون كانت استبدادية مطلقة وأن نفوذ الأمراء زال تماماً تبعاً لانضوائهم في خدمة الملك كمديرين لمقاطعاتهم .

ولكن عند التعمق في دراسة هذا العصر وبجهد الفاحص المندقق أن هناك مشكلة دقيقة تواجه المؤرخ وهي هل كانت سلطة الملك اينخ - إن - آتون ومن سبقه من ملوك

(١) زوجته الملكة نفرتيتي - احبة التمثال الجليل المشهور بمتحف برلين ، ونفرتيتي معنا بالغة التقدمة « الجملة انت » .

عصر الوحدة الثالثة استبدادية مطلقة ، أم كانت سلطتهم يضعفها وجود نظام إقطاعي خاص ؟
وبعبارة أخرى هل كان الملك إيخ - إن - آتون ومن سبقه من ملوك عصر الوحدة
الثالثة منذ أيام تحتمس الثالث في قوتهم وسلطانهم كما يظهر التاريخ هم الواضعون لأساس
النظام الإقطاعي الذي ظهر جلياً في عهد الملوك الذين تولوا الحكم بعد تحتمس الثالث بحيث
انه عند ما تولى إيخ - إن - آتون الملك . ورث النظام الإقطاعي الخاص الذي كان على أيام
سابقه ، والذي قيّد من سلطتهم ، خلافاً لما كان معروفاً عنهم من قبل ؟

للإجابة على هذا السؤال يجب أن نرجع قليلاً إلى الوراء ، فنجد أنه يمكننا القول ان
الملوك المصريين القدماء لم تبلغ سلطتهم من القوة مثل ما بلغت في عهد الملك احس الاول
ومن تلاه من الملوك حتى عهد تحتمس الثالث (لأنهم أصحاب الفضل في تخليص مصر من
أيدي الغزاة فأمكنهم أن يركزوا في أيديهم كل السلطات المختلفة في مقر صحتهم طيبة) .
ولكن من سوء الحظ كان الملك احس ومن خلفه من الملوك على عرش مصر يمنح الآلهة
المتعددة في مختلف الأقاليم (أمثال آمون في طيبة ورع في عين شمس وبتاح في منف وهكذا)
أراض يحمل ملكيتها باسم الآلهة المختلفة ويلحق بها امتيازات كان الملوك يعتبرونها في
يأدي الأمر اعترافاً بجميع هذه الآلهة على ما نالوه من نصر في حروبهم أو بعثاتهم .
وهنا نرى هيتين خطيرين . أولاً : ان الملوك وهبوا أراض واسعة للآلهة في مختلف
الأقاليم . ثانياً : ان الملوك أعفوا هذه الأراضي من الضرائب بل وأضافوا اليها امتيازات
أخرى .



وقد زادت هذه الأراضي زيادة غير منتظرة ولم يصبح منحها اعترافاً بالجميل للآلهة ، بل
أصبح دليلاً على الضعف والتودد وانعكست الآية في عهد الملوك اللاحقين لمصر تحتمس
الثالث ، فلم يمد السكينة خاضعين لسلطان الملك كما كانوا في أول الأمر بل هعروا بنفوذهم
وسلطانهم الذي أخذ في الازدياد في الوقت الذي أخذ فيه سلطان الملوك يضعف ويتناقص .
فما برادر هذا الضعف من جانب الملوك وما هي مظاهر هذا الجاه وتلك الخطوة من
جانب رجال الدين ؟

(أولاً) : لم تصبح إدارة المعابد بعد خاضعة لإدارة الحكومة المركزية كما كانت من قبل ، بل استقلت عنها تماماً . وبالتالي أصبح موظفو هذه المعابد ومديروها من الموظفين الدينيين تحت إمرة رئيس الكهنة في كل معبد .

وكانت إدارة هذه المعابد وأملأها تتناول كثيراً من النواحي الزراعية والصناعية والفنية والاقتصادية والعلمية .

فن الناحية الزراعية كان عدد كبير من العمال يعمل في زراعة الأرض والري والحصاد وتربية المواشي وحقن الترع وغرس الحبوب والمخاض بالفاكهة والأعشاب .

ومن الناحية الصناعية كان عدد كبير يعمل في مستخرجات الماهية ومستخرجات الكروم وغيرها مثل عمال النسيج وعمال النسيج .

ومن الناحية الفنية كان عدد كبير يعمل في بناء المعابد وملحقاتها وهندستها وفي النحت والنحت والرسم .

ومن الناحية العلمية ، كان عدد كبير أيضاً يعمل في علوم الدين وعلوم الفلك وفي الطب وهنود الكتابة والقضاء والهندسة والكيمياء والرياضيات .

أضف إلى ذلك أن جمهوراً عظيماً لا يستهان بعدده من الرجال ، كان يعمل في كل معبد من هذه المعابد وملحقاتها في أعمال تتصل بالعبادة والحلاقة ومنهم الحلواني وصانع النعال والصائغ وحارق البخور وغالي الزيت وحامل المياه ومقدم القرابين .

يضاف إلى هؤلاء أيضاً أنواع من الخدم كالحراس والبواب .

أما فيما يختص بمدينة الأموات التابعة لكل رئيس كهنة فإدارتها معروفة أمرها للجميع . ولم يكتف رجال الدين برعاية هؤلاء الدين وإدارة معابدهم بل كانت لهم في كثير من الأحيان صلات وثيقة بكثير من الأعمال الحكومية أو بعض المهام الملكية ، فكثيراً ما كانوا يندوبون لإدارتها أو للإشراف عليها . ولعل من أهم الأمثلة التي تؤيد ذلك ما يلاحظ على ألقاب السكاهن الأكبر « حابو صنب » .

بل وأكثر من ذلك أصبح منصب رئيس الكهنة وراثياً ، فكان الخلف يعقب الملقب دون أن يقوم بزراع أو خلاف كاهن كان يقوم عادة بالنسبة لتوارث الملك في ذلك الموضع .

وأظهر مثل لدينا على هذا كبير كهنة منف الذي مثل صلاته على إحدى الجدران في أربعة صفوف في كل صف منها خمسة عشر كاهناً من أفراد أسرته ، وظلوا جميعاً متربعين في متصب الرياضة الدينية في منف ما يقرب من ألف وثلاثمائة عام تقريباً . وهناك قطعة أثرية أخرى بمتحف كوبنهاجن تمثل توابت كهنة عين شمس على هذا النسق .

أما كهنة آمون فقد نشر عنهم « لا فيفر » الكثير كما هو معروف للجميع . زد إلى ذلك أن سلطة الرئيس الديني لا تقتضي بؤاة الملك المعاصره بل تستمر ولا تعتبر منتهية إلا بوفاة هذا الرئيس . وربما ازدادت بما يصيبهم من وراء على أيدي الملك اللاحق ، وبما يصيبهم من امتيازات جديدة وهدايا جديدة بصرف النظر عما وهبه لهم أسلافه . فيكدسون بذلك الأحجار الثمينة والذهب وتكثر الأراضى والمراشى ويزداد عدد اتباع كل معبد . ولم يكتف الرؤساء الدينيون بكل ما نالوه من هذه الامتيازات بل أطلقوا على أنفسهم لقب أمير « حاتي ما » فقهبوا بحكام المقاطعات في ألقابهم وفي نفوذهم .

(ثانياً) بينما أن طبقات الكهنة أصبحت مستقلة عن السلطة المركزية . ولهذا الاستقلال مظاهر متعددة فمن الناحية السياسية تدرج الأمر برؤساء المعابد إلى أن أصبحوا في وقت واحد يجمعون بين منصبي « الرئيس الديني لجميع معابد الآلهة في مصر العليا والسفلى » ومنصب « الوزير » وهو رئيس الدولة بعد الملك مباشرة أي أنه قد تطور نفوذ رجال الدين بالتدرج حتى أمكنهم الجمع بين السلطتين الدينية والزمنية أو الجمع بين السياسة والدين ويحدثنا التاريخ أن « بتاح مس » كبير كهنة بتاح بمنف في عصر الملك أمنمحتب الثالث جمع بين الوزارة ورئاسة كهنة بتاح بمنف ، كما أن « حابوسنب » كبير كهنة آمون في عصر الملك « حانفسوت » قد جمع أيضاً بين الوزارة ورئاسة كهنة آمون بطيبة .

فأصبح رؤساء المعابد بذلك يهتكون احتراماً كأفعلياً في حكم البلاد مع الملك . ومن الناحية الادارية كان يقوم بإدارة هذه المعابد وأملأها من ضياع ومصانع وغيرها رجال دينيون يخدمون مباشرة للرئيس الديني الأعلى للعبد لا للسلطة المركزية . وكان اختصاص هذا الرئيس بتقسيم وإضييق تبعاً لمقدار اقتفار عبادة الآلهة القائم بعبادته وخدمته ومن الناحية الاقتصادية كانت معابدهم وما تمتلك من أرض وحيوان مغارة هي وباقى

الموارد من الضرائب سنوياً ، كما أن ميزانية هذه المعابد كانت منفصلة عن الميزانية العامة للدولة اقتصادياً تماماً ، فكان لهذه المعابد بيوت للذهب ، وبيوت للفضة خاصة ، ومخازن خلال خاصة ، ومراكب خاصة لجلب الدخل والخيرات من البلاد التابعة لهذه المعابد ، غير بيوت الذهب والفضة ومخازن ومراكب الحكومة .

ومن الناحية الاجتماعية ، دللتنا النقوش على أن رؤساء المعابد كان لهم المقام الأول والاعتبار الأعظم . كما أن المعابد كانت تعتبر في ذلك الوقت بمثابة معاهد ثقافية تهيء دور العلم أو الجامعات في وقتنا هذا ، وكان الرؤساء الدينيون يعتبرون كمعلماء لهذه المعابد . ومن الناحية القضائية كانت تمثل رجال الدين في مختلف المحاكم .

أما وقد رأينا الآن ما انتهى إليه أمر هؤلاء الرؤساء الدينيين ، الذين يحق لنا أن نسميهم الكهنة الأمراء ، من سلطان مطلق في إدارة معابدهم وعلى القوون المتعلقة بالمالية والقضاء .

نخرج بنتيجة واحدة وهي أن تفوذ هؤلاء الكهنة الأمراء طغى على تفوذ الملك وتضاءلت هيبة الملك بمجوار هيبتهم — فحق لنا أن نسمي هذه المعابد بدويلات داخل الدولة المصرية ، وإن نسمي هؤلاء الرؤساء الدينيين « الكهنة الأمراء » .

وكان طبيعياً ، وقد عهدنا هذه المعابد بدويلات ، أن يكون لكل منها بوليس خاص لمراقبة جميع الأعمال والمال وحفظ الأمن .

وكذلك كان طبيعياً أن يكون لكل منها جيش خاص يذود عنها ويدفع عنها اعتداءات المغيرين ، فكان وجود هذه الجيوش مما يقوي من هيبة الرؤساء الدينيين . ويضرب من هيبة الملك .

زد إلى ذلك أن رؤساء المعابد كانوا رؤساء الجيوش ، في حين أن القاعدة أن الملك هو الرئيس الأعلى للجيش .

أصبح الكاهن الأعلى لكل معبد ، أو رئيس كل دويلة ، يزاحم الملك سلطته وسلطانه على البلاد .

فليس غريباً بعد ذلك ما رأيناه من مختلف المظاهر لازدياد سلطة الكهنة الأمراء ، أن

نحس بأنكامل سلطان الملك وتضاؤل سلطته في هذه النواحي المتعددة التي سبق أن تمكنا عليها .

وأخيراً يجب أن نطرح السؤال الآتي : ما هي أركان النظام الاقطاعي وأهم خواصه وما مدى توافقه وانطباقها مع ما انتهى اليه حال الأمة والدولة المصرية وكهنتها عندما ورث الملك الخج — ان — آتون عرش مصر ؟

إن خواص النظام الاقطاعي وأركانه تنحصر في أربعة أمور رئيسية : —
(أولاً) — الامارة : وقد رأينا ان الرئيس الديني انتهى الامر به الى لقب أمير (ثانياً) — التوارث : وقد أصبح منصب الرئيس الديني وراثياً بتوارثه أولاده ثم أحفاده دون نزاع أو خلاف .

(ثالثاً) — التمدد : وقد كان عدد هذه المعابد وممتلكاتها يتزايد للآلة الواحد في جهات مختلفة . فلما جاء الخج — أن — آتون وجد عددها منتشراً في أجزاء مختلفة من أقاليم القطر المصري .

(رابعاً) — الانفصال عن السلطة المركزية : وقد يتبين سابقاً أن هذه المعابد كانت منفصلة عن السلطة المركزية من جميع نواحي النشاط السياسي والاداري والمالي والقضائي والحربي والعسكري والاجتماعي والاقتصادي .

من هذه الخواص مجتمعة وما رأيناه من الطبقاها وتوافقه على ما كانت عليه الأمة المصرية ، وما وصلت اليه حال الكهنة حتى عهد الملك الخج — ان — آتون يمكننا القول أن كلمة « نظام اقطاعي » تنطبق على هذه التركة التي ورثها الملك الخج — ان — آتون مع طارق في بسيط ، وهو أن هذا النوع الجديد من النظام الاقطاعي كان لأمره المعابد بدلاً من أمراء المقاطعات المدنيين وذلك النظام الجديد من النظام الاقطاعي في هذا العهد يمكن تسميته بالانجليزية Temple Feudal System وبالفرنسية Féodalité de Temple وبالألمانية Tempelfürstentum « والربية اقطاعيات المعابد » لأنه في هذا النظام الجديد حل المعبد وممتلكاته محل المقاطعة وممتلكاتها وحل الأمير الديني محل الأمير المدني .

والملاحظ أن هذه الظاهرة الجديدة ليبت قاصرة على عهد الملك ابنج - إن - آتون
فحسب ، بل إننا نجد لها نظيراً في كثير من المهود الفرعونية الأخرى .
ولما جاء ابنج - إن - آتون إلى العرش أخيراً وجد الحال كما بينا ، وهو حال من
النظام الاقطاعي الخاص ، جعل الملك الشاب لا يستغني به ويفتقر القوم للإيقاع بهؤلاء
الأمراء الكهنة الذين أصبحوا خطراً على ملكه ، ففأى أن يتحرروا من قيود هذا النظام
الاقطاعي الذي ورثه من أسلافه ، فنار ثورته المعروفة في السنة السادسة من حكمه حوالي
سنة ١٣٧٧ قبل الميلاد ليتخلص من أولئك الكهنة الأمراء ومن سلطانهم ، بل ومن معبوداتهم
وكثيراً ما تلعب السباحة دورها تحت ستار من الدين .



منصب الوزير

في مصر الفرعونية

جرت عادة ملوك مصر الأقدمين على أن يلقوا عبء الإجراءات الحكومية من إدارية وقضائية ومالية وحربية على مائتي أكبر موظف في الدولة وهو الوزير ، وكان يسمى باللغة المصرية القديمة « ثات » .

وكان لمن يفضل منصب الوزير من الأهمية والسلطان قدر كبير ، وذلك لأن الوزير كان هو رجل الدولة الأول الذي يلي الملك مباشرة في الأهمية والتفوذ والسلطان . ولأن الوزير كان بمثابة حلقة الاتصال بين الملك وبين الإدارات المختلفة ، سواء في العاصمة أم في الأقاليم .

وبسبب هذه الأهمية التي كانت للوزير كان ينتخب من أرق المائات المخالصة للعرش المتنافسة في ولائها وخدمتها له ، بل كان يعين أحياناً من أولياء العهد ، أو أبناء الملك ، أو أقارب الملك في بعض المصور ، وفي عصور أخرى كانت وظيفة الوزير وراثية . وفي ظروف خاصة جمع بعض الوزراء بين منصب الوزير ومنصب رئاسة كهنة إله الدولة الرمي . وأقدم من ذكر من الوزراء وزير الملك مينا (تهرم) : الموحد الأول لمصر القديمة ومؤسس الدولة القديمة (عصر وحدة وادي النيل الأولى) وقد جرت العادة في المصور الأول من تاريخ الحضارة المصرية القديمة أن يكون وزير واحد لذلك والدولة .

وبابتداء عصر الوحدة الثانية (الدولة الوسطى) نجد على الأرجح ظاهرة جديدة في تاريخ ملوك مصر الأقدمين ، وهو أن اثنين من الوزراء يماونان الملك في وقت واحد . ولكن نعوض هذا العصر لا تريناً تحديداً للاختصاص ، ولكن من الثابت أن الشؤون

المصرية القديمة للمملكة الفرعونية قد زادت في هذا العصر نتيجة لازدياد الفتوح الأجنبية ، مما يدل على أن الحاجة كانت ماسة لأكثر من وزير .

أما في عصر الوحدة الثالثة (الدولة الحديثة) ، فقد وصلت نقوش ونصوص كثيرة تعطينا فكرة من مهام الوزير ، فقد كان لمصر وزيران أحدهما للشمال ، واختصاصه المنطقة التي تمتد من شمال أسبوط حتى البحر المتوسط ، والآخر للجنوب ، ومنطقته تمتد من جنوب أسبوط حتى حدود مصر الجنوبية . وكان مركز الأول عين شمس أو منف أو تانس (بر دميس) ، والثاني كان مركزه طيبة .

وأهم المعلومات عن منصب الوزير يمكن استقاؤها من النقوش والنصوص المدونة على جدران مقبرة رمخى رع الذي كان وزيراً للملك تحتمس الثالث ، وأوائل عصر الملك امنحتب الثاني ، فاستنتج منها أن الملك هو الذي له حق تعيين الوزير . وكما أن للملك حق تعيين الوزير فله الحق أيضاً في عزله كما دلت نصوص أخرى على ذلك .

ومن الطريف أن الملك تحتمس الثالث عند تعيينه رمخى رع في منصب الوزارة للجنوب أمدى إليه الإرهاد ونصحه نصائح جليلة . وقد دلتنا النصوص على أن هذه التعليمات التي كان يقولها الملك لوزرائه كانت تقليدية ، إذ وجدناها تقال عند تعيين كل وزير . فقد عثرنا في مقبرة الوزير أوسر ، خال الوزير رمخى رع ، على نصوص تؤيد ذلك ، كما وجدناها قد وجهت إلى الوزير حابو وزير الملك تحتمس الرابع ، من ذلك على سبيل المثال قولهم : « كن يفتلاً لكل ما يجري في الوزارة . وإذا أتاك مفتك فيجب عليك أن تبحث بنفسك في شكائته ، حاملاً حسب القانون . ولتتبع الحق وتعلم أن غضب الإله يحل على من يؤثر المحاماة ... لتكن معاملتك لمن لا تعرفه مثل معاملتك من تعرفه ، ولن هو قريب منك مثل من هو بعيد عنك » . وزيادة على تعليمات الملك لوزيره بأن يحكم بالعدل ، وبألا يحابي أحداً كان يرعده إلى ما يجب اتخاذه يوماً . فيبدأ الوزير عمله في كل صباح بأن يقابل الملك ويمرض عليه المسائل الحكومية لكي يبدى فيها رأيه . ومن هذا نرى أن الملك كان هو الرأس المفكرة العليا التي تدير سياسة البلاد .

وفي أثناء مقابلة الوزير للملك يكون رئيس المالية منتظراً عند إحدى دوابه اتقهر .

فاذا خرج الوزير تداول معه في أمور الدولة . ثم بعد ذلك يدخل رئيس المالية على الملك ويعرض عليه العقود المالية وما اعتري خزينة الدولة من نقص أو زيادة (وطبيعي كانت في شكل مواد أولية كالآخصاب والخضر والجلود والأففة وما أشبه) . وبعد ذلك يأمر الملك بفتح دواوين المصالح الحكومية ، مما يدل على أن الملك كان يرعد كل وزير على ما يجب أن يبت فيه من أمور تهمة وتهم الدولة المصرية القديمة .

وفضلاً عن إشراف الملك على وزير المالية ، فقد كان هذا الوزير تحت رقابة ورئاسة الوزير الأول للدولة الذي كان يعتبر عندئذ كرئيس الوزراء الآن . إذ دلتنا النصوص على أنه كان يكتب التقارير للوزير الأول باستمرار ليطلعها على الحالة المالية العامة للدولة .

وقد كان لمنصب الوزير الأول للدولة في هذه المصور القديمة من الأهمية الكبرى والمكانة العظيمة ما لمنصب رئيس الوزارة في المصور الحالية . فقد كان الرئيس الأعلى للقضاء . ففي مقبرة رمخي رع نجد رسمًا لمجموعة قوانين مطوية في أربعين ملفًا برديًا محفوظة داخل أغلفة من الجلد وموضوعة أمام الوزير بصفته القاضي الأعظم « ساب سبختي » وهو جالس في دار المحكمة في إحدى الجلسات العلنية . (مع ملاحظة أن المرجع الأخير للمسائل الجنائية كان الملك ، والمرجع الأخير في المسائل المدنية كان الوزير . وحتى في عصرنا الحاضر نجد القو في المسائل الجنائية من حق جلالة الملك) .

كما كان وزير الحربية ، وبصفته هذه ، يشرف على الجيش والأسطول ، وبمعنى آخر كان الرئيس الأعلى للجيش البرية والبحرية . وكان لمصر أسطول عظيم سطر في سجل التاريخ انتصارات كبيرة . وكان الوزير أيضًا المشرف على العقود الداخلية ، وكان بهذه الصفة رئيسًا لقبول في منطقة اختصاصه وحافظًا للعاصمة . ثم كان أخيرًا المشرف على العقود الزراعية .

نرى من كل ما سبق مبلغ ما كانت عليه مصر القديمة من رقي ومدنية في الحضارة ، وترتيب وتنظيم في العقود الإدارية ، ودقة ومهارة في تكييف الأمور والتصرف فيها .

حاكم السودان العام

في تاريخ مصر الفرعونية

من طريف ما يحدثنا به التاريخ إنه عند تولي الملك تحتمس الأول عرش الوادي حوالي سنة ١٥٣٧ قبل الميلاد في ظلال الوحدة أرادت الحكومة المصرية ارسال نبأ تولية الملك الجديد على عرش الوادي فكتبته ما معناه : (أمر ملكي إلى حاكم السودان العام المدمو تورى لكي يعلم أن جلالة الملك تحتمس ملك الشمال والجنوب وينشر ألقابه ويعلن أن حلف اليمين أصبح باسم الملك تحتمس)

وكان يلقب حاكم السودان العام بلقب الابن الملكي للسودان وليست كلمة ابن هنا معناها ان يكون الحاكم حقاً من أبناء البيت المالكي ولكن هذا اللقب في الواقع معناه ان حاكم السودان مقرب من الملك وله شرف الاتصال به ويهدف هذا اللقب الى اظهار عدم تفريق ملك الوادي بين مصر والسودان من جهة الحكم والادارة وحتى يهجر أهل السودان ان فرعون مصر قد أرسل اليهم من هو في حكم ابنه ليدير دفعة شؤون البلاد الحقيقية

وكان لحاكم السودان العام تورى السابق الذكر شرف العظمة في عهد ملوك عديدين ، فقد تقلد منصبه في أواخر عهد الملك احسن الاول مؤسس عصر وحدة وادي النيل الثالثة وبقي حتى عهد الملك تحتمس الثاني — مما يدل على ان شاغل مثل هذا المنصب يبقى فيه طيلة عمره ما دام يؤدي عمله على الوجه الأكمل ومخلصاً لملك الوادي .

ومن الطريف أيضاً انه بإبتداء عصر الملك امنحوتب الثالث حوالي سنة ١٤٠٥ قبل الميلاد انجحد حاكم السودان العام يحمل لقباً آخر وكان يحمله الوزير أيضاً معناه (حامل المروحة على

عين الملك) مما يدل على أن حاكم السودان أصبح أكثر تقريباً في بلاط ملوك عصر الوحدة الثالثة (الدولة الحديثة)

وكان من اختصاص حاكم السودان تصريف الشؤون الإدارية والإشراف على المسائل القضائية والمالية .

أما هؤلاء السودان العسكرية والحربية فقد كانت من اختصاص رئيس جنود الزمام بالقوس في السودان .

وقد كان الحد الفاصل بين منطقة اختصاص حاكم السودان ومنطقة اختصاص وزير الجنوب عند جزيرة بحا القريبة من جزيرة فيلا بأصوان .

وكان يساعد الحاكم العام للسودان موظفان آخران أحدهما لقبه (ادنوان واوات) واختصاصه من أصوان إلى الهلال الثاني ، والثاني لقبه (ادنوان كوش) واختصاصه الإقليم المحصور بين الهلالين الثاني والرابع .

كذلك كان يساعد الحاكم العام للسودان موظفون آخرون كالكتبة وعماصب الذهب لاهمية الذهب في السودان وكثرة وجوده بكميات وفيرة هناك في تلك العصور .



هيرودوت في مصر

زار هيرودوت مصر حوالي عام ٤٦٠ قبل الميلاد ضمن البلاد الأخرى التي زارها ، ولم يمر هيرودوت بمصر وبغيرها من الأقطار مرواً حابراً بل كان خلال رحلاته شديد الملاحظة يسأل ويدقق النظر في كل معبد أو بناء مشهور يراه وفي عادات أهل البلاد التي يمر بها . لذلك أنشأ هيرودوت تاريخه عن مصر من وحي ملاحظاته وما سمعه خلال رحلته فدون ذلك مؤيداً برأيه الخاص أحياناً . وفي هذا يقول « يجب عليّ أن أقصّ الرواية كما قيلت لي ولست مجبراً على تصديقها » لا سيما وقد اعترضته صعوبة عدم معرفته اللغة المصرية الفرعونية فكان يعتمد على ما يروي له الأدلاء وخدم المعابد وصغار السكينة الذين كانوا يدورون لا يعرفون اللغة اليونانية معرفة تمكنهم من الإدلاء بما يعرفونه من المعلومات ، ورضخ كل ذلك فقد كتب هيرودوت موسوعة تاريخية خصص منها لمصر الجزء الثاني وفصول من الجزء الثالث ، واننا لا يسعنا إلا القول بأن علماء الآثار والتاريخ والاجتماع يعتبرون نصوص كتاب هيرودوت الممتدة في تاريخ مصر . إذ أن هذا الكتاب اليوناني أول كتاب مفصل متعدد النواحي وصل إلينا عن مصر القديمة ، فضلاً عن النقوش المصرية القديمة التي لم يوفق العلماء إلى قراءتها والكشف عنها إلا في القرن الماضي .

وقد صدق هيرودوت في بعض معلوماته التاريخية عن مصر نذكر منها على سبيل المثال وصف اللايرنت (فقرة ١٤٨) وطريقة بناء الأهرام (فقرة ١٢٤ ، ١٣٤) واكتشاف علم المساحة في مصر وانتقاله منها إلى اليونان (فقرة ١٠٩) وأن المصري أول من عرف السنة الشمسية (فقرة ٤) وطريقة التحنيط (فقرة ٨٦) وذكره الملك مينا (فقرة ٩٩) .

كما أنَّ هناك معلومات جغرافية صحيحة في كتاب هيرودوت جديرة بالتنبؤ به نذكر على سبيل المثال ما أورده عن حدود مصر الجغرافية شرقاً وغرباً (فقرة ٨) وبحيرة موريس (فقرة ١٤٩) وأسماء بعض البلاد المصرية وموقعها مثل هليوبوليس وطيبة ومنف (فقرات ٣ ، ٥٩ ، ١١٩ ، و ١٥٣) وفروع نهر النيل (فقرة ١٧ ، و ١٥٥) .
وعلييَّ أن نجد إلى جانب معلومات هيرودوت الصحيحة بعض الأخطاء التاريخية وبعض المعلومات الجغرافية الناقصة وقد أشار إلى ذلك حضرة الأستاذ وهيب كامل في كتابه « هيرودوت في مصر » .



الفصل الثاني

بحوث اجتماعية

- ١ — عيد الجلوس الملكي في تاريخ مصر الفرعونية
- ٢ — ما أسدته مصر القديمة للعالم الحديث
- ٣ — الطب عند قدماء المصريين
- ٤ — الموسيقى عند قدماء المصريين
- ٥ — التسيج عند قدماء المصريين
- ٦ — مركز المرأة في مصر القديمة

عيد الجلولوس الملكي

في تاريخ مصر الفرعونية

كانت حفلات التتويج في مصر الفرعونية تتبع نظاماً خاصاً يكاد أن يكون هو نفس النظام المتبع في الدول الحديثة . وقد ترك لنا التاريخ وصفاً رائعاً لحفلات تتويج الملك رمسيس الثاني الذي كان من أقرب ملوك الفراعنة الى قلوب أبناء وادي النيل .

بنى الملك رمسيس الثاني ، الذي حكم وادي النيل من سنة ١٢٩١ الى سنة ١٢٢٤ تقريباً قبل الميلاد معبداً كبيراً في الجهة الغربية من طيبة (الآنصر حالياً) هو معبد الرهسيوم ، ووصف على إحدى جدرانه مناظر ونصوص تتويجه التي كانت تدير على النحو الآتي :

أولاً : تلاوة صلاة خاصة .

ثانياً : رش مياه الطهارة والحياة المقدسة على الملك .

ثالثاً : اعلان ألقاب الملك الرسمية .

رابعاً : اعلان اختياره وتقديمه لرجال البلاط .

خامساً : ارسال الخبر الى حاكم السودان العام .

سادساً : اطلاق أربع حمامات تحمل كل حمامة رسالة في عنقها فيها خبر تتويج الملك الى الجهات الشمالية والجنوبية والشرقية والغربية .

ثم يلي ذلك احتفال عظيم يطلقون عليه اسم « الشروق » لأن الملك رمسيس يشرق عليه أمام شعبه كما يتجلى آله العيسى رع أو كما تطلع عليهم شمسه المشرقة .

ثم يلي هذا ظهور الملك على رأس موكب عظيم يضم كهنه يحملون تماثيل من ملوك مصر : وعلى رأسهم تماثيل ملوك مينا ، وب - حيت - رع - ، واحسن الاول . وم واهمو

أراض مصر وحدة وادي النيل الأولى والثانية والثالثة كما سبق الاشارة اليها .
وهذا يدل على أن قدماء المصريين قد أدركوا ان كلاً من هؤلاء الملوك الثلاثة يبدأ
مصرًا تاريخيًا هامًا وفترة فاعلة بذاتها لها خصائصها وعياداتها ، فان كل حالة من هذه
الحالات الثلاث تبدأ عند بدء اتحاد مصر والثغاف شعب وادي النيل حول عرش ملك مصر
ولقد كانت حفلة تتويج رمسيس الثاني ذات أهمية تاريخية لأنها الى جانب كونها احتفالاً
بذكرى ارتقاء الملك عرش مصر فهي ذكرى لقيام وحدة وادي النيل تحت تاج ملك مصر
في عصور مصر الزاهرة المختلفة ،

وكان يدعى الى هذه الحفلة الأمراء وكبار الموظفين ورجال البلاط ومن اليهم ليهتروا
في الاحتفال وليروا الملك الجديد .
وبعد ذلك يتقبل الملك التهانى من رجال بلاطه وحاشيته ومن كان فائزاً يرسل تهانيه
بالماتل كما تنص نصوص أخرى على ذلك .

وكان يحيط بالملك الجديد هذا الوزراء عدد كبير من موظفي القصر الملكي برأسهم
رئيس الديوان الملكي (نبي هتوت) وكبير الأمناء (لوحم - ما - ان - نيسوت) والأمين
الأول (نبي - اوحم - ان - نيسوت) والقضاة وقادة الجيوش (١) .
وكان يسمح لكبار رجال الدولة بتقبيل يد الفرعون ، وأما الأمراء فكانوا ينحنون فقط
احتراماً في حضرة مليكهم .

(١) نفاخر بأن مصر هي الدولة الأولى في التاريخ القديم التي وضعت أساليب الحرب التي يتبناها فواد
الجيش الحديثين ، هذه الأساليب التي أم ما فيها تقسيم الجيش الى فرق والى قلب وجناح كما ان الجندي
لمصري استعمل النبال (القلاع) بجانب ممداته الحربية القديمة فكان لهذا التجديد في حروب الرماصة أشبه
شيء باختراع المدافع في العصر الحديث .

ما أسدته مصر القديمة

للعالم الحديث

ليس من ينكر ما كان للحضارة المصرية القديمة من أثر في نواحي العلوم، والفنون والآداب والفلسفة، منذ فجر التاريخ لأنه بالرغم من قيام حضارات مختلفة في العصور القديمة، في أجزاء متعددة من انحاء العالم فقد كان وادي النيل مهد الحضارة البشرية الأولى، ومنه انتشرت الى بلاد الشرق والغرب على السواء، لذلك تدعى الحضارات الحديثة لقدماء المصريين بكثير من الأهمية.

فن أهم ما أخذه العالم الحديث، عن مصر القديمة. استعمال بعض عناصر الأبجدية في اللغات المختلفة، لأن من أهم عناصر الحضارة الحديثة، طريقة كتابة اللغات بالحروف الأبجدية. ومن الثابت تاريخياً أن الفينيقيين اقتبسوا أصول التصوير عن المهر ابطي، واخترعوا لأبجديتهم إشارات خاصة، للدلالة عليها، واستعملوها لكتابة لغتهم، وعندهم اقتبسها اليونان والرومان، ومن ثم انتشرت في كثير من بقاع العالم الحديث، فكانت هذه أول أبجدية ظهرت في العالم، وبذلك تركت مصر أثراً ظاهراً في البلاد الأخرى.

ولم يقف الأمر عند هذا الحد، بل إن مصر اخترعت الحبر (والورق البردي) فسهلت بهذين الاختراعين عملية تدوين آثار الانسان العقلية، ووثقته القومية وقدمت للعالم أجل أثر، وأجل يد.

أما فيما يختص بالتقويم، فقد كان قدماء المصريين أول المتحولين عن التقويم القمري، الى التقويم الشمسي، إذ تبنوا عام ٤٢٤١ ق. م. الى أن السنة الشمسية تهتمل على ٣٦٥ يوماً. والتقويم المصري هذا هو التقويم الذي جمعه (يوليوس قيصر) من مصر، حوالى عام ٤٨ ق. م. الى روما، وهو التقويم الذي عدله مجمع الكرادلة الذي عُقد برئاسة البابا

« جريحوار الثالث عشر » تمديلاً طفيفاً عام ١٥٨٢ م ، ثم مدار تقويم العالم كله اليوم .
ويعتبر هذا الاكتشاف المبقاتي واستعماله في هؤننا العالمية ، خطوة كبيرة نحو الرقي
والمدينة ونفراً عظيماً لوطن الذي اكتشفه ، كذلك قسم قدماء المصريين منهم الى اثني عشر
شهراً ، وجزءوا كل شهر الى ثلاثين يوماً ثم أضافوا آخر كل اثني عشر شهراً خمسة أيام كي
تتكون السنة الشمسية ، (أو ستة أيام كل أربع سنوات كما حصل في عهد بطليموس الثالث)
وابتكر المصريون أيضاً طريقة لقياس ساعات اليوم ، وهي المزاويل (الساعات الشمسية)
للنهار ، والساعات المائية ليل . فقياس الزمن بالسنين والالهر والأيام والساعات كما هو
حاصل اليوم يرجع في حقيقته الى مصر القديمة .



أما في فن العمارة ، فقد برع قدماء المصريين منذ أقدم العصور فيه ، وتركوا أثراً
ظاهراً في البلاد الأخرى ، فالمصريون هم أول من اخترعوا قوالب الطوب المستعملة حتى اليوم
في البناء ، لا في مصر وحدها ، بل في كثير من البلاد الأجنبية . كذلك هم أول من
استعملوا الحجارة في البناء ، وأول من وضعوا (الجبس) بين الحجر والأجر ، ففي الحفائر
التي يقوم بالإتفاق عليها مولانا جلالة الملك فاروق الأول أدامه الله بحمة حلوان ، والتي يرجع
تاريخها الى الأسرة الأولى ، (حوالي سنة ٣٢٠٠ ق . م .) نجد استعمال (الجبس) بين
أحجار مقابر هذا العهد السحيق . ثم بدأت منذ عصر الأسرة الثالثة ، المباني العظيمة من
الحجر ، كهرم (زوسر) ، والأعمدة المرتكزة على حوائط مبيدة . فلذا ما وصلنا الى الأسرة
الرابعة ، وجدنا هرم (خوفو) المقام من كتل عظيمة من الأحجار على مساحة تبلغ
الاثني عشر فدانا ، وارتفاعه حوالي ١٤٠ متراً وهو أشهر عجائب العالم السبع ، ولا يزال
مثالاً للعبيون ، ويزيد عمره على ٤٠٠٠ سنة ، ومع هذا فهو باقٍ يفهد مجد مصر الخالدة .
ولو علمنا أن تلك الكتل الحجرية الكبيرة ، التي استعملت في بناء هذا الهرم تبلغ نحو
٢٣٠٠٠٠٠ حجراً متوسط ثقل الحجر طنان ونصف طن ، لهلنا أن تصور ما يتطلبه نقلها
وجملها الى الارتفاعات المطلوبة من مقدرة في فن العمارة وغيره من العلوم ، كالمهندسة ،

والحساب ، والرياضيات ، مما تحكم بأن الأهرامات^(١) ماهي إلا آية من آيات فن البناء ، وما هي في الواقع إلا مدى الخطوات الواسعة التي خطاها فنُّ المعمار والعلم في تلك العصور السحيقة . وهذا التطور في البناء من الطين إلى الطوب ، إلى الحجر ، إلى بناء الأهرامات ، كانت نتيجة عظمة لتطور الحياة الاجتماعية والاقتصادية والثقافية ، والدينية في مصر القديمة . وقد راق هذا الفن في أعين أمراء الرومان الذين بنوا مقابرهم على شكل هرم صغير حتى إلى عهد أغسطس قيصر روما .

ومن الأمثلة العديدة لتقدم فن المعمار في مصر القديمة معابد الدير البحري والكرنك وأبي سنبل ، ومقابر الملوك وغيرها مما يضيق المقام بذكره .

أما من حيث الزخرفة المعمارية ، فلسنا بالمغالين إذا قلنا أن العالم الحديث مدين في كثير من زخارفه للمصريين ، فالتزيين بالزهور لا سيما زهرة اللوتس المصرية ، والبردي والبغين واستعمال صنف التخليل ورمم قرص الشمس ذي الأجنحة واقامة المسلات ونهيد الأعمدة لا سيما النوع المعروف بالدوري (دوريك Doric) ماهي إلا زخارف مصرية ، اقتبسها الاهوريون ، والفرس عن المصريين ثم انتقلت عنهم إلى الإغريق والرومان ، وبعد ذلك زارها فانتشر مع تغيير طفيف في أنحاء العالم المتقدمين .

ولم يكن حظ قدماء المصريين من الزراعة بأقل من حظهم في الفنون الأخرى فهم أصحاب أقدم حضارة زراعية عرفها العالم إلى اليوم ، لأن اتصال مصر البحرى الحديث (نيوليثيك) ابتكر زراعة الأرض ونجح في استئناس الحيوان ، وإخضاعه لأغراضه ، بعد أن كان يعتمد على الصيد في مصر البحرى القديم واستخدم القناس ، والمحراث وغيرها من الآلات التي ما زلنا نستعملها إلى يومنا هذا .

أما أثر قوانين القدماء المصريين في التشريع الحديث ، فالبحوث العلمية أثبتت أن أذاب القوانين الرومانية التي تعتبر أساساً للقوانين الحديثة ، ترجع إلى قوانين قدماء المصريين .

(١) من الطريق أن الملك كان يبنى الأهرامات في أيام فيضاد النيل فقط وكان يوم ببناء المصريين وقد خصص لذلك أيام الفيضان لبناء حتى يساعد الفلاح للمري الذي تنمر للمياه أراضيهم وذلك الفلاح من السنة على اكتساب قوته وإيجاده على له وذلك خلافاً لما هو شائع من أن بنا الأهرامات زخرة المصريين أو أن أسرى قتلوا به .

الطب عند قدماء المصريين

قلنا إن المصريين هم أول من خط بالقلم على الورق البردي لأنهم اخترعوه ولورق البردي أهمية خاصة فالفضل مثلاً في اظهار تاريخ الطب عند قدماء المصريين يرجع الى ما وجدناه مدوناً على ورق البردي .

وقد وصل اليينا كثير من مؤلفات قدماء المصريين في الطب ، وأقدم الكتب الطبية يرجع تاريخها الى الملك « قتا » ثاني ملك من ملوك الأسرة الأولى . وقد حكم حوالي سنة ٣١٧٠ ق.م (أي أوائل عصر الوحدة الأولى) . كما أن بعضها كتب في الجراحة على أساس علمي صحيح دل على أن الجراحين القدماء شغفوا كثيراً من الحالات تشخيصاً صحيحاً وعرفوا طريقة علاجها ، بل أنهم استعملوا أدوية لتضدير الأجواء التي يراد قطعها وتشريحها . ومن أم هذه المؤلفات التي تبعت في الجراحة بردية « أدون سميت التي تحوي ٢٢ صحيفة ، ويرجع تاريخها الى حوالي سنة ١٥٥٠ ق.م (أي أوائل عصر الوحدة الثالثة) . وتعتبر أقدم مرجع في العالم في فن التشريح والجراحة . ومن المفضل أن تكون هذه البردية نسخت من مؤلفات سابقة لمصرها .

وتعمل هذه البردية على الجروح التي تصيب الجسم ثم تشخيصها وعلاجها وتبتدىء بذكر جروح الرأس وتنتهي بالقدمين ، أي متوخية ترتيب الأعضاء من أعلى الى أسفل . ولعل الانجاء الى هذا الترتيب هو الخطوة الأولى في مقدار معرفتهم بالطب ودقتهم فيه وتنظيمهم له . ويمكن اختصار أهم حالات الأمراض الواردة في هذه البردية بالطريقة الآتية :
أولاً : أمراض الرأس . ثانياً : أمراض الأنف . ثالثاً : أمراض الفك العلوي . رابعاً :
أمراض الصدغ . خامساً : أمراض الأذن والفك السفلي . سادساً : أمراض الفكين والقفن .
سابعاً : أمراض الحلق والرقبة . ثامناً : أمراض الكتفين . تاسعاً : أمراض الصدر والتهندين .

خاتماً : أمراض العمود الفقري ، (والبردية أثلثت هنا ثم ذكرت أمراض إصبع القدم) .
 فينتضح من ذلك أن الطبيب المصري القديم رأى حسن الترتيب بطريقة علمية منظمة .
 كذلك قسمت الجروح الى جروح نتيجة لمعاك أو عضو ، وجروح من أثر حريق ،
 وجروح نتيجة ضرب . ثم ذكرت كسر العظام والضلوع ، وكسر الذراع وهكذا . وهذا مما
 يدل على مهارة الطبيب المصري القديم في تحريره الوقوف على سبب المرض أو سبب الجرح
 ثم علاجه ، أي وصف الداء ، ثم إعطاء الدواء كما يجري الآن في وقتنا هذا .

وكذلك وصلتنا أوراق بردية بها وصفات لطرق علاج الأمراض المختلفة التي كانت
 سائدة في ذلك الوقت : مثل ما نسميه اليوم البلهارسيا (البول الدموي المصري) ، والجملى
 القصيرة أو الطويلة ، وأمراض المعدة ، والديدان المعوية ، والقلب والكبد ، وباقي الأمراض
 الباطنية ، وأمراض النساء كالتهاب الثدي أو ارتخائه ، ونزيف الرحم وإيقاف النزيف
 والتهاب الرحم وغير ذلك .

ومن أمراض الأسنان مثلاً التهاب اللثة أو تلف الأسنان أو تثبيتها . ومن أمراض
 الأذن فقد السمع أو ضعفه أو زول الصديد من الأذن . ومن أمراض العيون غزارة دموع
 العين ، وضعف النظر ، وورم العين والتهابها أثناء الزكام ، والرمم الصديدي والحبيبي وغيرها .
 وكذلك وصلت إلينا الطرق التي تعالج بها حالات القيء كإيقافه أو تلطيفه أو إحدائه
 عند الازدحام في بعض الحالات .

وكذلك عرفوا المسهلات ، بل كان فملاً المصريين يعرفون أن الشرايين تبدأ من القلب
 وتأخذ منه الدم ثم تذهب إلى كل عضو ، أو بعبارة أخرى عرفوا أن القلب له علاقة بجميع
 الأعضاء ومتصل بكل عضو ، بل زيادة على كل ذلك فقد عرفوا النبض .

وقد وصلت دقة المصريين القدماء في تلك المهود السحيقة إلى ما نحن نكافح من أجله
 في عصرنا الحاضر وهو الوقاية من الأمراض واستعملوا الحقن في إدخال السوائل في الجسم
 وليس أدل على مقدرة المصريين القدماء في الطب وبراعتهم فيه من فن التحنيط
 وما استعمل فيه من آلات ، فوصل تحنيط جنث القراغة إلى أعلى درجة من الإتقان بدليل
 تلك المومياء التي أخرجت من مراقفها بعد مضي آلاف السنين وما زالت تحتفظ بهكها

الآدمي كما كانت وقت الحياة . والسبب في اهتمامهم بالتحنيط هو أن من بين معتقداتهم الدينية أن الحياة لا تنتهي بالموت ، بل إن هناك حياة أخرى بعد الموت وهي البعث . ومن غدة اهتمام المصريين القدماء بمودة الروح لتزور جنتها أن القانون المصري القديم جعل الأعدام عقوبة من يسرق من مقبرة ويمس المومياء . فلا غرابة في أن نجد لذلك عند المصريين رجالاً اختصوا بفن التحنيط وغالباً كانوا من طبقة الأطباء .

وأهم شيء في عملية التحنيط هو استخراج الأحشاء بواسطة حق جدران البطن بسكين حاد وتنظيفها ثم وضعها في صندوق يعرف بصندوق الأحشاء ثم استخراج المخ من منافذ الأنف بقبضان عققاء من حديد فيجذبون منه ما يمكن إخراجه من الجمجمة ، وما بقي يستأصلونه بمقايير يقذفونها في تجاويف الجمجمة ، ثم يعالج كل الجسم بالنatron ، ثم يفصل ويلف في لفائف من الكتان .

كذلك مما يدل على براعة المصريين القدماء في الطب تخصص أطباؤهم في مختلف أمراض فروع الطب . فبعضهم كان يختص بأمراض النساء ، والبعض بأمراض الأسنان ، والبعض بأمراض الميوز ، والبعض بالأمراض الباطنية ، والبعض يختص بأمراض الحيوان ، (وكانت الحيوانات والطيور المقدسة تحفظ لاعتقادهم بقداستها كالسجل آيس وأبي فردان) .

وكان يطلق على الطبيب بالأمّة المصرية القديمة اسم من (سيني) . وكان للملك طبيب أو أكثر من طبيب خاص . ومن طريف ما يروى في هذا الصدد أن أحد وزراء الملك مرض مرة فأرسل له طبيبه الخاص عما يدل على مبلغ ما كان يكتسه الملك لوزيره من عطف ومودة .

وكان يتناقل شهنة الطب الابن عن الأب في أغلب المصور . ودلت البحوث الطبية الحديثة على أن القدماء المصريين فضل السبق على اليونان في عالم الطب . فقد كان اليونانيون يشيدون بذكر الأطباء المصريين ، ويتناقلون كتب طبهم ويحفظونها ليهتدوا بها . وعن اليونان أخذ الكثير من علماء العالم الحديث

الموسيقى

عند قدماء المصريين

المصري القديم مرح بطبعه يعني في المنزل وفي الفارع وفي الترح وفي كل مناسبة من مناسبات الحياة . ونلاحظ حتى الآن أن القلاخ يعني في الحقل وكذلك القلاحات عند ملثمن الجرار من النيل بما يدل على وراثة المصريين لحب الغناء .

وقد تفتت المصري منذ القدم في نوع هذه الأفاقي ، فنها ما يتصل بالعمل ومنها ما يتصل بالمباداة ومنها ما يتصل بالفرام . ومن الصنف الأخير نجد الأغنية الآتية :

« عند ما أقبل الحبيبة وأفتح فيها لا أحتاج إلى خرأشربها .

أذهب إلى فراشي وقد أعياني داء الغرام وحاذني حيراني وبينهم حبيبي التي زجرت الطبيب عند ما حاول علاجي لأنها أعلم بموطن دائي » .

وغير الغناء نجد الموسيقى . وقد أثبت المؤرخون أن أجدادنا استعملوا آلات الطرب المختلفة منذ أقدم العصور ، سواء أ كانوا في منازلهم في الجوامع والأغرايح أم في المجال العامة في الأعياد والاحتفالات الدينية . ونحن نستطيع أن نفرق بين نوعين منها موسيقى منزلية وأخرى عامة ، ونحن نعني بالموسيقى المنزلية هذه الموسيقى التي تحتاج إلى الآلات التي كان من السهل العزف عليها لغير المحترفين ، كما نعني بالموسيقى العامة هذا النوع الذي يحتاج إلى مجموعة من الآلات التي لا بد منها لتكوين فرقة موسيقية كاملة وهذه الآلات الموسيقية كما عثر عليها في الآثار أو جاءتنا عن طريق الصور أو النصوص تدل دلالة واضحة على براعة قدماء المصريين في صنع هذه الآلات وإيجاد العزف عليها . فنصوص الدولة القديمة وصورها تطلعننا على أن (مري-بتاح-رع) كان يرأس فرقة موسيقية تتكوّن من مغنٍّ ومن طازف على العود وآخر للربابة ونافخ في الناي . كما أن (حم رع) كان يرأس فرقة موسيقية تعني فيها امرأة .

أما إدارة المرفقة قديماً فكانت لا تختلف كثيراً عن إدارة الفرقة الموسيقية الأوروبية مع ملاحظة أن المدير كان يُسمى جالساً أحياناً . ومن الجدير بالذكر أن هذه الإلهارة التي كان يقوم بها الرئيس يميز عنها في اللغة المصرية القديمة بفعل مخصص باليد لأن اليدهي العضو الهام في تأدية هذه الحركة .

وكانت الألحان في ذلك العصر من هذا النوع الهادئ الرقيق . وهذا الطابع الموسيقي كان ملحوظاً أيضاً في الموسيقى الراقصة التي كانت تتفق تمام الاتفاق وحركات الرقص وأوضاعه في ذلك الحين . وليس معنى هذا أنه كانت تستتبع وجود آلات موسيقية للرقص ، بل كثيراً ما كانت تقتفي باليدين . ونجد أحياناً بعض الراقصات يغنين أثناء رقصهن .

أما أوضاع الجسم فكانت تتغير تغيراً كثيراً حسب ما تتطلبه الرقصة المطلوبة فنرى أحياناً صورة امرأة وقد ألفت رأسها وصدورها الى الخلف ، أو قنمت إحدى ساقيها على الأخرى ، وهكذا من ضروب الرقص الكثيرة .

وكان المثل الأعلى في الموسيقى المنزلية هو ما يوجد في القصر الملكي إذ كانت تعرف فيه فرق كثيرة متنوعة تحت إشراف فنان عظيم .

ومثل الدولة القديمة نجد الدولة الوسطى ، بينما في الدولة الحديثة نرى الموسيقى وقد تطورت تطوراً عظيماً ، فنجدهم وقيق إلى صخب مقلق . ولعل ذلك يرجع إلى الأثر الآسيوي الذي دخل البلاد في ذلك العصر مع الميكسوس . فنلاً الآلات الموسيقية ذات الوتر الواحد تعددت أوتارها التي كانت تصنع من العلف المضفور ، وتنوع أحجامها أيضاً وقد دخلت آلات موسيقية جديدة في ذلك العصر كالآلة الكنعانية للمماة (كنود) والقيتارة والرق والرباب العجاني (مندولين) وحل المزامير المزدوج محل الطويل المنفرد كما شاع في ذلك الوقت بين الشعب النافرون بالعصي والمصفقون بالصاجات .

وكما كانت الموسيقى حماسية قوية في ذلك العهد ، كذلك كان الرقص والغناء ، حتى إن بعض المغنيات المصريات كنّ يرحلن الى الأقطار المجاورة للشر فن الرقص والغناء المصري في الأقطار الأخرى ، كما نلم ذلك من قصة صياحة (ونا مون) .

وقد استمر الحال كذلك حتى العصر اليوناني الروماني ، وخاصة الآلة المصرية المعروفة

(حسروم) . بل نجد (فيثاغور) أبا الموسيقى عند اليونانيين يحضر إلى مصر ويتعلم الفنون الموسيقية كما حدثنا بذلك (ديوجينيس) ويتحدث هيرودوت أبو التاريخ كثيراً حديث الإعجاب عن الآلات الموسيقية المصرية كعديته مثلاً عنها في عيد (أرتيمس) في كل بسطا .

هذا عرض موجز للموسيقى المدنية عند قدماء المصريين وليس معنى هذا أنه كانت تنقصهم الموسيقى الحربية . فالنصوص والرسوم والآثار التي وصلت إلينا كثيرة في هذا الصدد ، وهي تجمع على أن المصري منذ فجر التاريخ كان أول من تقخ في البوق في النداءات العسكرية وأول من دق على الطبل لتنظيم المشي في المناورات الحربية بخطوات عسكرية واحدة . وهم أول من ابتدأوا السير في الاستعراضات العسكرية بالرجل اليسرى مع أن الأمم الحديثة تعتقد أنها هي التي ابتكرته . مما تقدم نرى أن المصري القديم لم يحرم نفسه لذة الطرب والثناء والموسيقى والرقص



النسيج

عند قلما المصريين

كفّل نهر النيل لهذا الوادي وسكانه كل أسباب قيام الحضارة واستقرارها فيه وفي قيام الصناعات التي ترتبت على وجود الزراعة كالنسيج لذلك كانت مصر منذ فجر التاريخ مشهورة بمسوحاتها الكتانية ففي حفائر مرمدة (بني سلامة) عثر المنقبون على قطع من غزل الكتان فلاهلك إذن في أن الغزل والنسيج كانا من أقدم الحرف في مصر .

ومن الطريف أن صور هذه الصناعات وجدت منقوشة في بعض المقابر . ففي مقابر بني حسن التي يرجع تاريخها إلى عهد الأسرة المعروفة في التاريخ بأنها الأسرة الثانية عشرة نرى رسوم الأدوار التي تم على نبات الكتان من تعطين ودق وتحميط وغزل ونسج . هذا إلى أنه كشف عن نماذج لنساء يفتطن بالغزل والنسيج في مقابر الأسرة الحادية عشرة في طيبة .

كما وجدت في كثير من المقابر والمباني المدنية كالمنازل بقايا بعض الملابس والمنسوجات وأدوات النسيج .

وكانت الأقمشة الكتانية تصدر إلى بلاد اليونان في المصور الفرعونية الأخيرة كما حدثنا بذلك هيرودوت وكما ذكر في سفر أحميا .

وتلي صناعة الكتان في الأهمية صناعة الأصواف ويرجع تاريخ هذه الصناعة إلى عصر فجر التاريخ فقد وجد الأستاذ زكي سعد في الحفائر التي يقوم بالإتقان عليها حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم فاروق الأول بمجبة حلوان بعض الآثار المصنوعة من الصوف .

واستمرت في العصر القبطي مواولة صناعة الغزل والنسيج في المنازل إلى جانب المصانع وكانت هناك ضرائب تفرض على الناسجين كضريبة الترخيص بمواولة صناعة نسيج الكتان .

ومن الطريف أن نلاحظ أن زخارف المنسوجات الملوّنة كانت منقوغة بطريقة التابستري Tapestry أي بتقاطع خيوط الشّحمة بخيوط السّداة حتى اذ وصل النساج الى النقطة التي يريد زخرفتها أوقف عملية الحشو بخيوط اللحمة وأخذ في عمل الزخرفة بخيوط جديدة تختلف في لونها عن خيوط اللحمة الأصلية . وقد تختلف عنها في نوعها وذلك بنسج هذه الخيوط الجديدة مع خيوط السداة الأصلية ، وبعد الفراغ من عمل الزخرفة تنظم خيوط السداة كما كانت من قبل ثم تستأنف عملية النسج التي كانت تَـزاول قبل الزخرفة — وكان للمصريين قدرة فائقة في استعمال الألوان .

وهذه الطريقة طريقة التابستري هي التي حفظها أجدادنا القراعنة وبلغوا فيها شأواً عظيماً وقد ورثها عنهم أحفادهم الأقباط وحافظوا عليها طوال العصور .
ولقد كان لجو مصر الفضل في الإبقاء على الكثير من المنسوجات وعلى الاحتفاظ بألوان زخرفتها الزاهرة كما نشاهد في آثار الملك توت عنخ آمون وفي قسم المنسوجات والآلة بالمتحف القبطي .



مركز المرأة في مصر القديمة

مقام المرأة من الوجهة الاجتماعية

تعدد الزوجات أمر لم يكن معروفاً عند قدماء المصريين إلا أنه كان للرجل المومر الحق في أن يضم إليه كثيرات من المغنيات والجواري كما أنه كان للملك الحق في أن يتخذ إلى جانب زوجته الشرعية (الملكة) زوجات أخريات لاحقاً لهن في وراثة العرش . وكانت الزوجة تعرف بالأمّة المصرية القديمة بما معناه « زوجته المحبوبة وربة الدار » . فكانت هي التي تشرف على إدارة المنزل وتربية الأطفال بجانب اهتمامها بزوجها . وبجانب هذا الشأن الذي لها في حياة الأسرة وكيانها فقد كانت ذات شأن في الحياة العامة كما سنرى ذلك فيما بعد .

ولم يكن اهتمامها بالمنزل وبأمرتها مائتفاً لها عن التزين والتأنق فكانت تفضب أنامل يديها وأصابع قدميها وتكحل عينيها وتلوّن هفتيها باللون الأحمر كما تفعل المرأة الحديثة في أيامنا ، ولكن بطريقة تختلف عن الطريقة المصرية لأنها كانت تستعمل الترهات عند التلوين وتضع على وجهها مختلف المساحيق التي تظهرها بالمظهر القتال . وكانت تجمد شعرها بحسب العادة الجارية في عصرها ، وتزين صدرها وعنقها ويديها بالخلى والجواهر .

والأدب المصري زاخر بالعبارات التي تبين حب الابن لأمه والابنة لأمها وذاخر أيضاً بالعبارات التي تبين علاقة الرجل بأمرأته فكان يقبلها ويداعبها ويماعها بالحسنى ولا يهجرها ، وكذلك يتيح لنا هذا الأدب معرفة الكثير عن خواطر المرأة والرجل وما بينهما من صلات الصداقة والحب وعلى سبيل المثال أورد القصة الآتية وهي مكتوبة على ورقة بردية مخفولة بمتحف ليدن

وهي أن رجلاً مرض بعد وفاة زوجته فاستشار أحد المعمرين في ذلك فأخبره أن يكتب خطاباً إلى روح زوجته فكتب إليها خطاباً وذهب به إلى مقبرتها في أحد الأحياء وقراءه بصوت عالٍ ثم ربطه بتمنائها حتى يصل إليها وقد جاء فيه : « أي ذنب جنيته نحوكِ أيتها الحبيبة حتى أقع فيما أنا فيه من بؤس وهقاه ؟ أي ذنب جنيته أيتها الحبيبة حتى تسامدي أرواح القرى ضدي ؟ وماذا فعلت معكِ منذ زفاننا إلى اليوم ؟ زوجتكِ وكنت رجلاً يفعل منصباً صغيراً وتدرجت بعد ذلك من منصب إلى منصب وما جال بخاطري يوماً أن أجرك وما فكرت أبداً في أن أجلب الحزن إلى قلبكِ . ذلك كان همودي يوم كنت صغيراً وما تحولت عنه لما صرت كبيراً في خدمة فرعون . فلم أجرك بل حافظتُ عليكِ في السراء والضراء . . . وعندما مرضتُ لم أحضر لكِ كبير الأطباء فيذل كل شيء في سبيل شفائك . إنني لا أعلم يوماً قصرت فيه في واجبي نحوكِ » .

وقد كان للمرأة المصرية القديمة حظٌّ موفور من الثقافة مما يستدعي النظر . فالسيدات المصريات كنَّ مولعات بالعلوم والفنون . يحدثننا موظف يدعى « خنوم ردى » بأنه كان أميناً للمكتبة سيدة عظيمة القدر تدعى « نفروكايت » ثم يقول ما ترجمته : « هذه السيدة عيشنتي في دندرة مشرفاً على خزائن الكتب الخاصة بأم تلك السيدة التي كانت مولعة بالعلوم والفنون » ونجد بعد ذلك أن هذا الموظف ابتداءً يصف ما ظم به من أعمال عظيمة في أثناء إدارته لتلك المكتبة فيقول : —

« قد زدتُ في عدد مجاميع الكتب الموجودة بها وجلبت لها كثيراً من المؤلفات الثمينة حتى أنها لم تعد في حاجة إلى توسيع أكثر من ذلك على ما أعلم ورتبت هذه المكتبة ترتيباً حسناً لم يحدث مثله من قبل . وقد ربطت ما كان مفككاً (يعني أنه ربط لفات البردي المطوية) .

وأما من الوجهة المدنية فقد كان للمرأة كامل حقوقها في التصرف في أموالها والتصرف في عقارها دون الرجوع إلى زوجها أو ابنها أو فرد آخر من مائتها . وقد حدث أن تصرفت أم « الموظف امن » بكامل حريتها في ملكها بالوصية والهبة .

مقام المرأة

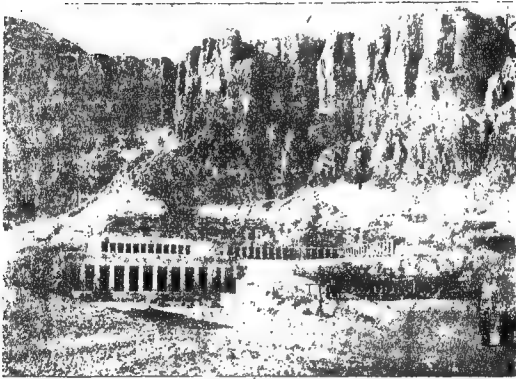
من الوجهة السياسية

كان نظام الحكم المصري يبيح للمرأة حق تولي عرش مصر فلم تقدمها الأنوثة عن ركوب الصعاب فهاكت الرجل في هذا الجهاد، وتاريخ مصر القديم حافل بعدد واخر من هيئات النساء اللواتي جلسن على عرش مصر. ففي الدولة القديمة نجد للملكة نيتوكريس (خنت كاواس ؟) وفي الوسطى « سبك قرووع » وفي الحديثة الملكة حانفسوت وفي عهد البطالة الملكة كليوباترة الأخيرة (أعني كليوباترة آخر من تولي عرش البطالة . وقد أخفقت في سياستها وبعد وفاتها سنة ٣٠ ق. م دخلت مصر تحت حكم أغسطس قيصر روما) . وسأقصر الكلام على الملكة حانفسوت التي تعد من أعظم الملكات اللواتي عرفهن التاريخ القديم وهي التي حكمت مصر من سنة ١٤٩٣ ق. م الى سنة ١٤٧٩ ق. م وتركت لنا آثاراً كثيرة كما انه وصل إلينا شيء كثير عن أخبار بعض موطنى هذه الملكة .

ويمتاز عهدنا بأنه كان عهد سلام ووثام مع الممالك المجاورة لمصر فذلك تمكنت من أن توجه جهودها الى أعمال السلام بالرغم من المنازعات الداخلية التي نشأت بسبب التنازع العائلي على العرش وبسبب زيادة نفوذ كبار كهنة آمون . وقد ساعدنا على تنفيذ الأعمال السليمة حروب والدنا تحتمس الأول ، وكذلك المعارك التي خاض غمارها أخوها وزوجها الأول تحتمس الثاني وهي المعارك التي ثبتت أركان الامبراطورية . هذا من جهة . ومن جهة أخرى صغر سن تحتمس الثالث ابن زوجها الأول تحتمس الثاني من زوجة ثانية . فقد ساعدتها كل هذه الظروف على ان تكون على جانب عظيم من القوة والدهاء .

وقد استغلت هذه الملكة مناجم شبه جزيرة ميناء حوالة في صربوت الحادىم أو في وادى المغارة ، فأرسلت هناك البعثات لتلو البعثات للحصول على مسحوق معدن النحاس والمواد الأولية اللازمة لعمل الزجاج .

وقد وجدنا كثيراً من الزجاج في هذه الحجة عليه اسم هذه الملكة وطبيعى أن صناعته استلزمت وقوداً كثيرة مما يدل على استعمال الكثير من الخشب وبجمعنا زجاج غناء هذا الأقليم بالأحجار ولم يكن صغراء جرداء كما هو مشاهد الآن .



« معبد الدير البحرى الذى أقامته الملكة حانغيسوت بطيبة الغربية »

واهتمت الملكة حانغيسوت كذلك بالمعابد فأكثر من تهيينها . ولعل أهم ما عيدهه معبدها المعروف « بمعبد الدير البحرى » وقد ممي بهذا الاسم حتى لا يختلط علينا في العصر القبطى مع دير آخر بُنى في الحجة القبطية وأقصد به « دير المدينة » . ويشكوّن معبد الدير البحرى من ثلاث شرفات مدرّجة ، الشرفة العليا تنتهى بصف من الحجرات . وقد بنى هذا

المعبد حوالي السنة الثامنة من حكم الملكة حانفسوت . ومن حسن الحظ أن خلد ام
المهندس الذي غيّده وهو « من إن موت »
أما الذي كلف الإشراف على صنع أبراجه من البرنز المطعم بخليط من الذهب والفضة
فهو أحد رؤساء المالية الذي يدعى « تحوتي »

ومن المناظر والنصوص التي بقيت لنا من هذا المعبد وهي ذات قيمة تاريخية فيما يخص
عصر هذه الملكة ، تلك التي توضح لنا طريقة ولادة الملكة حانفسوت بناءً على وحي
آلهي من الإله آمون (إله الدولة في ذلك الحين) وما يثبت حق الملكة الفرع في
الاستيلاء على عرش مصر

وقد أرسلت الملكة حانفسوت بعثة تجارية الى بلاد بنت (الصومال) فقد بعثت في
السنة التاسعة لحكمها اسطولاً مكوناً من خمسين سفينة أقطع من المياه المصرية قاصداً
الصومال متبعاً نهر النيل شمالاً حتى وصل شرقي الدلتا، ومن شرقي الدلتا عبر هذا الأسطول
قناة وادي طمبلات (قرب إقليم السويس) الى البحر الأحمر

وبعد وصول الأسطول سالماً الى بلاد بنت عاد الى مصر محملاً بخيرات بلاد الصومال
فاستقبلت الملكة حانفسوت قائده ورجاله في الكرنك بطيبة وقدمت للمعبود آمون بعض
واردات الصومال .

ومن أهم ما عيّدته الملكة أيضاً من الآثار ما أضافته الى معبد آمون بالكرنك واقامتها
مسلتين عظيمتين فيه .

وقد بلغت ثروة المملكة المصرية في ذلك الحين درجة من الرخاء عظيمة وكانت جوبة
المستعمرات تصل الى مصر بانتظام . بل من طريف ما قالته هي عن عصرها « إنها تكيل
المعادن النفيسة كالخوب أي بالمكاييل الكبيرة »

لقد ساهمت المرأة تقريباً في كل ناحية من نواحي الحياة في مصر القديمة فكان فيها
ملكات، وكذلك كهنات في المعابد، وطيبات وكاتبات وموظفات وربات دور ومغنيات .

الفصل الثالث

بحوث قانونية

١ — مجموعة قوانين مصرية . قانون الملك حورحيب

٢ — القانون الجنائي عند الشراعية

٣ — صور العدالة :

أ — المحاكم الوطنية

ب — المحاكم المختلطة

مجموعة قوانين مصرية

قانون الملك حور محب

جرت عادة لا يبررها استقصاء بين علماء علوم الآثار المصرية وهي أن يقال عند الكلام في نظام الحكومة القضائي إنَّ المادة لهذا الموضوع غير كافية ، كذلك جرت العادة بين علماء القانون عند الكلام في تاريخ القانون أن تهمل مصر القومونية تماماً بحجة أن القراعة لم يستأوا قانوناً جامعاً يدل على المواد التي كانت تتبع إذ ذاك مثل قانون حمورابي عند الآهوريين وقانون اللوحات الاثنتي عشرة عند الرومان .

وكان أول من حاول الخروج على هذه العادة Révillout^(١) ثم Pirenne^(٢) ثم أخرج أخيراً الأستاذان هارف وزيدل^(٣) كتاباً يبحث في تاريخ القانون للمصري القديم ويعالج بعض المعاكل التي تقابلنا في نظام القضاء الشرعوني .

وسأحاول في هذا الفصل أن أعرض باختصار لبعض مجموعات القوانين المصرية ، وسأحاول أن أبين باختصار كذلك منزلة التفسير للمصري القديم في تاريخ القانون وتأثير هذا التفسير على الحضارات القديمة من يونانية ولاينية .

أما المجموعات فانه لم يصلنا كثير منها ، ولكن الثابت أنه كانت توجد مجموعات منذ أقدم

(١) E. Révillout, Cours de droit Egyptien, Paris 1884.

(٢) J. Pirenne, Histoire des Institutions et du Droit Privé de l'Ancienne Egypte, Bruxelles 1932-1935.

جميع هذا المؤلف المواد اللازمة لهذا الموضوع وطبع ثلاثة أجزاء للدولة القديمة فقط . والذي يؤخذ على هذا المؤلف أنه أضاف بعض النصوص التاريخية والدينية التي لا علاقة لها بدراسة القانون .

(٣) A. Scharf und E. Seidl, Die Rechts geschichte des alten Aegypten, 1939.

المصور فقد أثبت بعض المؤرخين القدماء أن الملك مينا (حوالي سنة ٣٢٠٠ ق. م.) أول ملوك الأسرة الأولى ومؤسس الدولة القديمة من القوانين . ويقول في ذلك ديودور^(١) إن القوانين كانت موضوعة في عصر الملك مينا ، ولا غرابة في هذا ، فإن الكتابة كانت قد تقدمت في هذا العهد^(٢) أي أننا نجد في مبدأ عصر الوحدة الأولى القانون المصري قد وضع وُسن .

وليس من شك في أن مثل هذه القوانين قد تكرر سنّها في المصور التالية لحكمه ، فقد أُمير غير مرة في مواضع عدة إلى قوانين قديمة جداً نذكر منها على سبيل المثال :
١ - نصومن الوزير منتوحتب (أحد وزراء الملك سنوسرت الأول حوالي سنة ١٩٧٠ ق. م.)^(٣) .

٢ - تعليمات الملك تحتمس الثالث (أحد ملوك الأسرة الثامنة عشرة حوالي سنة ١٤٨٠ ق. م.) لوزيره رخي رع التي يثير فيها إلى قوانين قديمة جداً^(٤) . وفي مقبرة الوزير نفسه نجد رسماً لجموعة قوانين مطوية في أربعين ملفاً من الجلد موضوعة أمام الوزير^(٥) بصفته القاضي الأعظم (ساب صبغني) وهو جالس في دار المحكمة في إحدى الجلسات العلنية . ولا نعلم بالطبع ما كانت تحوي هذه الملفات من مواد قانونية .

أما مجموعات القوانين المصرية التي وصلت إلينا فأهمها قوانين الملك حورعجب وهو موضوع هذا البحث .

والملك حورعجب (١٣٣٠ ق. م.) هو أول ملوك الأسرة الثامنة عشرة على أحدث الآراء . فلما تولى العرش كان أول ما اهتم به القضاء على الفساد الذي عم البلاد بسبب الثورة الدينية والاضطرابات الداخلية التي بدأت من عهد الملك اخناتون واستمرت إلى أواخر الأسرة الثامنة عشرة .

(١) Diodor, I, 54. (٢) K. Sethe, Vom Bilde zum Buchstaben.

(٣) Weil, Die Veziere, 38-39- Breasted, Ancient Records. I. p. 255.

(٤) K. Sethe, Die Einsetzung des Veziers unter der 18. Dynastie, (Unters. V.)

(٥) P. E. Newberry, The Life of Rekhmara, plate 4.

ولقد كان من أهد ميوب هذا العصر انتقاراً تقش الرهوة بشكل محسوس ظاهر بين محسلي الضرائب وموظفي الحكومة من قضاء وغيرهم لأنهم آمنوا اثراف رؤسائهم على أعمالهم فأسرفوا في استخدام نفوذهم في ابتزاز الأموال من الأهالي فعم الخلل كل الأعمال الحكومية . لذلك كان أول ما قام به حورعب حين تولى العرش القضاء على هذه الحال وعلاج هذه العلل المتفشية فدرس أسبابها وعلاها وصن " قانوناً من عدة مواد بعضها خاص بالرافعات وبعضها الآخر بالعقوبات .

وقد نقت مواد هذا القانون على لوحة حجرية طولها ٥ أمتار وعرضها ثلاثة أمتار بالاقصر ^(١) غير أن ما يؤسف له أن هذه المجموعة وصلت إلينا مبهمة فضاع بذلك أكثر من ثلثي نصوص هذا القانون .

وقد وجدنا صوراً لهذا القانون في جهات أخرى مثل أييدوس ^(٢) مما يدل على أن الملك تولى نشرها على الشعب في أماكن مختلفة مخصصة لذلك . غير أن ما وجد من صور هذا القانون كان في حالة أسوأ من لوحة الاقصر .

وقد اكتشف هذا القانون ماسيرو ^(٣) سنة ١٨٨٢ بجوار بوابة حورعب في معبد الكرنك بالاقصر ويبدأ الملك هذه اللوحة بقوله : « سن جالاتي هذا القانون وأصدرته لضمان رفاهية همي » فيتنص من هذا صفة الملك حورعب كصالح وكشرع . ثم يسرد مواد القانون ثم يقول في آخر اللوحة « تفنوا أواري التي أصدرتها . . . نظراً لما شاهدته من الظلم الصارخ بهذه البلاد » فن ذلك يظهر أن الغرض من وضعه هذا القانون ذيرته على راحة هميه وعلى تخليصه من الظلم الذي كان واقعاً عليه .

وأعجب ما في هذه الصيغة أنها تذكرنا بالصيغة الحديثة للقوانين إذ تعمل الإصدار والتنفيذ .

(١) Breasted, Ancient Records, III §. 45-67

(٢) P. Lacau, Stèles du Nouvel Empire. I, 203

(٣) O. Maspero, Note on the life and Monuments of Harmhabi (in, I. h. Davies, The Tombs of Harmhabi and Tout- ankh-Amoun, 1912).

مواد القانون (١)

المادة الأولى — خاصة باستعمال القسوة مع الأهالي عند جمع الضرائب (٢) ومن يسلب ضرائب البيرة والمطابخ للملكية من الأهالي ، فمن يوجب معه هذه الضرائب المساوية أو المراكب التي تحملها تجتمع أنفه وينتقل إلى بلدة تارو (٣) مواء أ كان الناصب جندياً في الجيش أم أي رجل آخر .

المادة الثانية — خاصة بإتزاز مال الاهالي عن الأخشاب المستحقة لذلك . (وعقاب من أتى ذلك غير موجود بسبب الكسر) .

المادة الثالثة — خاصة بإعفاء الشخص الذي سرق من الضرائب المستحقة وهي في طريقها إلى السراي الملكية (ديوان الحكومة) . (وعقاب من سرق الضرائب غير موجود بسبب الكسر) .

المادة الرابعة — خاصة بسرقة الضريبة المستحقة للحريم الملكي والضريبة التي في هكل هبات للألهة بواسطة الجنود فكل جندي يرتقي تجدد أنفه وينتقل إلى بلدة تارو .
المادة الخامسة — خاصة بسرقة جمع نبات خاص يدعى «كت» وقد اندثر وكان يستعمل للعلاج . (وبسبب الكسر فإن هذه المادة غير واضحة) .

المادة السادسة — خاصة بسوء معاملة المبيد من الذكور والأنثى (وتكلم هذه المادة غير واضح بسبب الكسر) .

المادة السابعة — خاصة بسرقة ضريبة الجلود فكل جندي أو جابي ضرائب علم عنه أنه دخل المساكن قبل ميعاد حلول الضريبة لأجل سرقة الجلود يحكم عليه بمائة جلدة وبمجرحه في خمسة مواضع وتسفرجه منه الجلود المسروقة .

(١) آسف لعدم امتكاني الآن إعطاء ترجمة حرفية لتصوص مواد هذا القانون وذلك لاني تمهدت بهمدم نصراً لحين طبعي الاصل المبروغلي .

(٢) وكانت الضرائب في ذلك العهد تدفع في شكل مواد أولية كالأخشاب والحفريات والجلود وما أشبه ؛

(٣) وتارو هذه بلدة منتقلة على الحدود الاسوية بجوار القنطرة .

المادة الثامنة — خاصة بالمفتشين العدديي القيمة المتواطئين مع حصلي الضرائب التي يتفق منها على الرحلات الملكية .

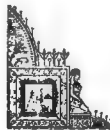
المادة التاسعة — خاصة بسرقة ضريبة الخضرافات (وعقاب من لم يراع نظام جمع الضريبة من الموقفين المختصين غير موجود بسبب الكسر) .

المادة العاشرة — خاصة بجميع ضرائب الحبوب (ومعظم نصوص هذه المادة ضائع بسبب الكسر) .

المادة الحادية عشرة — خاصة بشروط تعيين القضاة في أنحاء المملكة المصرية . .
المادة الثانية عشرة — خاصة لتعليمات اللازمة للقضاة . على سبيل المثال : ليحكموا بالعدل بين الناس ، وحذروهم الملك من الاختلاط مع عامة الشعب وحذروهم من الرعونة قائلاً : « لا تأخذوا أي هدية من أحد وإلا فكيف يمكنكم أن تحكموا بالعدل اذا كنتم أنفسكم جناة على القانون » .

المادة الثالثة عشرة — خاصة بترتيب أنواع الحاكم المختلفة (وبالأصاف معظم هذه المادة غير واضح بسبب الكسر) .

من هذا نرى أن المشرع المصري قد وضع نصب عينيه حماية الشعب مع مراعاة مصالح العام ، ولم يحفظ في هذا التشريع أيضاً أن العقوبات البدنية كان لها شأن كبير .
وترينا هذه المواد الناقصة بالأجمال عناية المصريين القدماء بسن القوانين المنظمة لجباية الضرائب وتنظيم الحاكم .



شيء عن القانون الجنائي

عند القراعنة

ذكرنا أن أول مجموعة قانونية معروفة عند القراعنة هي مجموعة الملك حورمحب^(١) ورأينا أنها تشمل مواد خاصة بالمقوبات ومواد أخرى خاصة بالمرافعات .

وفضلاً عن هذه المجموعة بقيت لنا أوراق بردية وقفوش متعددة ورد فيها ذكر الجرائم مختلفة . وسنذكر هنا الجرائم والمقوبات التي وردت في مجموعة قوانين الملك حورمحب وبعض جرائم ومقوبات أخرى من أوراق البردى والقفوش . مرتبة حسب أهميتها ومعرفتنا لها .

أولاً — جريمة الاعتداء على الملك^(٢)

ميزَ قدماء المصريين هذه الجريمة عن غيرها من جرائم الاعتداء الأخرى . وقد وصلتنا نصوص تثبت لنا محاولة الاعتداء على حياة الملك ، أهمها الشروع في اغتيال حياة الملك يبي الأول^(٣) والملك امنمحات الأول^(٤) واغتيال حياة الملك امنمحات الثاني^(٥)

(١) مجلة « القانون والاقتصاد » المبد الخامس من السنة الحادية عشرة صحيفة ٦٣٣ وما بعدها .

(٢) إيفان « قانون العقوبات » المبول به في مصر لتاية مؤتمر مونتريه مادة ٧٧ .

(٣) K. Sethe, Urkunden des Alten Reichs, 1932, II, 99; J. H. Breasted, Ancient Records of Egypt I 142. ثالث ملوك الاسرة السادسة من الدولة القديمة (أي

عصر الوحدة الاول وهاتس حوالى سنة ٢٥٩٠ ق . م .

(٤) Grieffith, Zeitschrift fuer Aegyptische Sprache und Altertumskunde, Vol. 34 p. (٤)

(٥) 35 ff.; Breasted, Ant. Records of Egypt, I, 228 ff. الملك امنمحات الاول هو أول ملوك

الاسرة الثانية عشرة من الدولة الوسطى (عصر الوحدة الثانية) وهاتس حوالى سنة ٢٠٠٠ ق . م .

(٦) W. G. Waddell, Menethn, London 1940, p. 67. الملك امنمحات الثاني هو ثالث ملوك

الاسرة الثانية عشرة من الدولة الوسطى وهاتس حوالى سنة ١٩٣٨ ق . م .

والشروع في اغتيال حياة الملك رمسيس الثالث (١).

ولما كان ما وصل إلينا عن محاولة اغتيال الملك بنبى الأول وكذلك الملك امنمحات الأول وكذلك عن اغتيال الملك امنمحات الثاني على غاية من الاختصار بعكس ما نعرفه مفصلاً من حادث محاولة اغتيال الملك رمسيس الثالث ، لهذا سنقتصر كلامنا عليه .

كان ذلك حوالي سنة ١١٦٧ قبل الميلاد وكانت المادة المعروفة في توارث العرش عند الفراعنة أن يؤول العرش لابن الشرعي الأكبر للملك . وكان للملك أن يتخذ فضلاً عن زوجته الشرعية زوجات آخر ليست لهن هذه الصفة ويعتبر أولاده منهن غير شرعيين . وكان ابن رمسيس الثالث الشرعي الذي سيخلفه في الملك يدعى « الأمير بنتاور » . وقد علت الملكة « تي » زوجة الملك رمسيس الثالث الشرعية أنه اعزم أن يورث عرشه أحد أبنائه غير الشرعيين دون ابنها الأمير « بنتاور » .

لذلك رغبت في تدبير مؤامرة لاغتيال حياة الملك رمسيس الثالث فاتفقت مع بعض الضباط ونساء بعضهم ومع كبار موظفي القصر الملكي وعلى رأسهم « بنتاور » ولي العهد على قتل الملك والتخلص منه حتى يخلص الملك لابنها « بنتاور » .

إلا أنه قبل تنفيذ المؤامرة عدل أحد أفرادها عن الاشتراك فيها فكان لعدوله الأثر الأكبر في فعلهم واقتضاح أمرها . فشكلت محكمة من أربعة عشر قاضياً (وكان المتبع في ذلك الوقت أن يجلس للحكم في القضايا الجنائية عدد من القضاة يتراوح بين ستة وثمانية (٢)) ضامناً لعدالة الحكم . ولو أنه كان للملك بحكم سلطانه الإلهي الحق في إعدادهم دون الرجوع إلى القضاء .

ولكن تأخذ العدالة مجراها لم يكتف بأنه أوصى القضاة بعدم التأثر بأي عامل خارجي

Lemm, Aegyptische Lesestücke p. 108 ; Breasted, Anc. Records, IV p. 210 ff. (١)

الملك رمسيس الثالث هو ثاني ملوك الأسرة العشرين من الدولة الحديثة (عصر الوحدة الثالثة) وماش حوالي سنة ١١٩٨ ق . م .

E. Seidl, Rechtsgeschichte, Übersetzungen und Abhandlungen zum vortol- (٢)
mäischen Rechte Aegyptens, in Kritische Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und
Rechtswissenschaft p. 228.

عند إصدار أحكامهم على المتآمرين بل تنحى عن حقه في أنه المرجع الأخير في تقرير العقاب كما هو المتبع عادة في القانون الجنائي بخلاف القانون المدني إذ كان الوزير هو المرجع الأخير (١).

وقد أصدرت المحكمة أحكاماً مختلفة فبرأت المتآمر الذي عدل عن الاhtراك في الجريمة وحكمت بإعدام الأمير « بتاور » (٢) ومعظم المتآمرين والمتآمرات (٣). ونحن نرى ههنا كبيراً بين ما اتخذته المحكمة من تبرئة المتآمر الذي عدل عن الاhtراك في المؤامرة وما يقيم القانون الحديث حيال « هاهد الملك ».

نستنتج من هذه الجريمة التي وصلت إلينا تفاصيلها مدّة نتأخّر على غاية من الأهمية في تاريخ القانون :

معرفة الفرائع لجريمة الاعتداء على حياة الملك وتفرقهم بينها وبين الجرائم الأخرى . ورأينا أن الملك قد امتنع عن القضاء في هذه الجريمة التي تمه هضيباً خلافاً لما كان متبعاً في الجرائم الأخرى من أنه المرجع الأخير في تقرير العقوبة . وبذلك نرى احتراماً وتطبيقاً لمبدأ الفصل بين السلطات .

كذلك نرى أن العقاب الذي وقّع على المعتكرين في المؤامرة هو نفس العقاب الذي كان ينالهم لو أننا طبقنا القانون الجنائي المصري الحالي وهي عقوبة الإعدام (٤) . وأن المتآمر الذي عدل عن الاhtراك في الجريمة كان جزاء عدوله البراءة . وهذا يشابه في نتيجته العملية ما هو متبع في العصر الحديث (٥) إذ أن الذي يعدل عن ارتكاب الجريمة باختياره ومن تلقاء نفسه يعنى من العقاب مع الفارق الفني الضئيل بين البراءة والإعفاء من العقوبة .

(١) تناولنا بحث هذه النقطة بالتفصيل في كتابنا :

“ Die Innere Verwaltung : Die Stellung des Königs und des Wesirs im Ramessidenreich ” . الذي سيظهر قريباً والذي أشار إليه الاستاذان شارف وزيد في كتابهما .

“ Die Rechtsgeschichte des alten Aegypten ” .

(٢) وقد طلب من الأمير « بتاور » أن يتنحى (فلن ما كان متبعاً عند اليونان) .

(٣) كما حكمت بقطع آذان وأيدي من سهل المتآمرين تنفيذ الشروع في المؤامرة دون الاشتراك معهم .

(٤) قانون العقوبات « للممول » في مصر لسنة ١٩٠٧ مؤتمراً موثقاً مادة ٧٧ .

(٥) قانون العقوبات « للممول » في مصر لسنة ١٩٠٧ مؤتمراً موثقاً مادة ٨٧ .

ثانياً - جرائم السرقة :

كانت سرقات القبور شائعة في العصر الفرعوني نظراً لاحتوائها على أشياء قيمة بل على كل ما هو لازم لحياة الانسان في العالم الآخر .

ومن أمثلة الأمتثلة لهذا النوع من الجرائم ما حدث حوالي سنة ١١٢٠ ق م . من سرقة عدة مقابر لأفراد وموظفين وملوك دفنوا منذ حوالي خمسمائة سنة من تاريخ السرقة ^(١) ويفهم من تطبيق العقوبة عليهم وغم اندثار أقارب الموتى بعد هذا التاريخ الطويل أن هذه الجريمة كانت تعتبر في حكم ما نسميه نحن الآن « حق النظام العام » فكانت الدولة هي التي تجني عليها في هذه السرقات باعتبار أنها مخلة بأمن المجتمع وكيانه .

وكان عقاب هذه الجريمة أن يعدم المجرم على الخازوق ^(٢) أو نجس (يسجن) ^(٣) . ومن أمثلة جرائم السرقة أيضاً ما نص عليه في قانون « الملك حور محب » فقد نص في المادة السابعة من مجموعات قوانينه على عقاب سارق ضريبة الجلود : بضربه مائة جلدة وبمحوه في خمسة مواضع ^(٤)

ومن أمثلة جرائم السرقة أيضاً ما نص عليه في معاهدة التحالف التي عقدت بين الملك ومسيس الثاني وبين ملك الحثيين : « اذا ارتكب أحد وطايا الطرفين سرقة وجب عليه وتسليمه لدولته » ^(٥) فهذا النص الصغير الصريح يدل على أن النفي كان محملاً على كل فرد من رعية أحد المتحالفين اذا ما ترك وطنه لسبب جنائي ^(٦)

T. E. Peet The Great Tombrobberies of the Twentieth Egyptian Dynasty, (١) Oxford 1930. 2 Volumes.

(٢) وكانت هذه هي طريقة الاعدام الشائعة عتدم ومن الغريب أنها كانت موجودة في العصر التركي وآخر ما وصلنا عنها ما وقعه رجال الاحتلال الفرنسي على « سليمان الحلبي » قتلته « كبير »
(٣) كان الحكم بإعدام السارق على « الخازوق » يوقع على من لمس اللوميا . ويتولى المجلس « السجن »؟ على من سرق ولم يمس اللوميا .

(٤) وتسترجم كذلك من السارق الجلود المسروقة . يلاحظ ما هو متبع في قانون الروماني من أن جريمة السرقة لا ينافي عليها إلا اذا طلب أصحاب المروقات اتخاذ الاجراءات القانونية (راجع بالتفصيل كتاب الاستاذ علي بك بدوي : « أبحاث التاريخ السام لقانون » الجزء الاول سنة ١٩٣٦ م ص ١٢٣) . وكتاب الدكتور بدر : القانون الروماني ١٩٣٧ .

Breasted, Ancient Records III, § 392 ff. (٥)

(٦) وهذا يذكرنا في القانون الحديث بنظرية « تسليم المجرمين » .

ثالثاً — جريمة اختلاس الأموال الأميرية :

عقابها واضح في قانون الملك « حور عجب » وهو جُذِع أنف المختلس وتُقبِه الى بلدة « نارو » على الحدود الشمالية الشرقية . واجع المادة الأولى من مجوعات قوانين الملك « حور عجب » .

رابعاً — جريمة الرشوة

من جرائم الرشوة ما نص عليه في قانون الملك « حور عجب » فقد نُص في المادة الرابعة من مجموعات قوانينه على عقاب المرتشي بالنفي الى الحدود وجُذِع أنه .

خامساً — جريمة شهادة الزور

(١) يختلف العقاب فيها باختلاف أهمية الشهادة وعقوبتها تتراوح بين حبس ونفي

سادساً — جريمة هتك العرض

يختلف العقاب في هذه الجريمة باختلاف حالة السيدة ومكانتها في الهيئة الاجتماعية متزوجة أو غير متزوجة ، وباختلاف حال الجنائي إن كان من الخدم أو الأقارب أو الاتباع وهكذا (٢) وهناك جرائم أخرى خلاف هذه الجرائم السابقة الذكر كالتزوير في المستندات الرسمية (٣) ولكنها غير واضحة لتلف في النصوص التي وصلتنا عنها .
يتضح لنا مما ذكرنا ما كان عليه القانون الجنائي عند الفراغ من رقي وما كانوا يتخذونه في إقامة العدل بين الناس .

(١) E. Seidl, Rechtsgeschichte, Übersetzungen und Abh., in Krit. Vierteljah., p. 228 ff

(٢) Cerny, Papyrus Salt, Journal of Eg Arch., XV, 243, ff.

(٣) Gardiner, Inscription of Mes, in Sethe, Untersuchungen, IV, 3 ff.

دور العدل

في مصر القديمة

١ - المحاكم الوطنية

تقدس المصري للعدل ظاهر في النصوص والأساطير المختلفة من عصور التاريخ المصري القديم ، ولم تقل عناية الشعب والقائمين على شؤونه بهذه الناحية الاجتماعية عن عنايتهم بعبادتهم وتقديسهم لآلهتهم ، وذلك لأن العدل أساس الملك ، والعدالة شرط لا بد منه إذا أريد للدولة الحياة وللأمة البقاء .

فلا عجب إذن أن نرى للعدل إلهة تدعى « ممات » تهيمن على منليها في الأرض كالملك والوزراء والقضاة وسائر الأفراد . فالمعبودة « ممات » هي التي ينتسب إليها القاضي ويدعى كاهنها ، و « ممات » هذه هي التي كانت تتحل بتمثالها الصغير القلادة التي يلبسها القاضي ، حول عنقه عند النظر في القضايا ، ولعلها في ذلك الوقت كانت تعبه صورة ملك البلاد باعتباره حامياً للقضاء تتوج كل قاعة من قاعات العدل في وقتنا الحاضر ليعلم المظلوم ويروى الظالم .

فقد ورد في قصة بردية (الفلاح) أن " موظفاً حكومياً كبيراً في جهة الفيوم نازع فلاحاً صغيراً على ملكية منقول صغير فقدمت القضية الى المحكمة فأصدرت الحكم في مصلحة الفلاح الصغير ولم يستطع الموظف الكبير استغلال سلطته وظيفته .

ولم تقتصر المساواة على هيجوعها بين الكبير والصغير بل شملت ما هو أهم وأدق من هذا فقد ثبت من أوراق بردية (ابوت) أن جماعة من الشعب وموظفي القصر الملكي شرعوا في قتل رمسيس الثالث فرعون مصر ولكنه حرماً منه على العدل كتب الى قضاة قائلا

ما ترجمته : « إن هؤلاء متهمون فحققوا في أمرهم بروح العدل » .

وما يدل كذلك على عظم اهتمام الدولة العرونية بتقديس العدل ومعرفة البت في القضايا والشكاوى وعدم الهطالة ما جاء في وثيقة تاريخية عن نظام القضاء بمقبرة « رخي رع » أحد وزراء الملك تحتمس الثالث .

فقد ورد في هذه الوثيقة بيان الاختصاصات والمهام القضائية التي عهد فيها الملك الى وزيره عند تعيينه رئيساً للوزراء ووزيراً للعدل فقد كان الوزير هو القاضي الأول في الجلسة ومعه قضاة آخرون وكان يحمل في عنقه صورة المعبودة « معات » رمز العدالة وكانت الهيئة تسمع المتقاضين في جلسة علنية واحداً واحداً ولا تسمح بسماع متأخر قبل متقدم . وكان يقف في الجلسة كنية لتسهيل كل ما يدور بهأذن القضايا وموظفون إداريون لتنظيم صفوف المتقاضين حسب ما هو وارد في جدول الجلسة .

ولم يكن القانون المصري القديم يبيح الإطالة في القضايا والشكاوى بل يعمل الى الفصل فيها بسرعة فان تقدمت للوزير على سبيل المثال شكوى عن أرض بعيدة عن العاصمة أرسل مندوباً لتحقيقها في خلال شهرين وان كانت قريبة من العاصمة حققت في خلال ثلاثة أيام طبقاً للقانون .

وصحل الوزير « رخي رع » أممي مظهر للعدالة بمقبرته في طيبة فانه كان يجوز بين الشعب في الصباح الباكر لسمع شكوى الشاكين على اختلاف مراتبهم لكي يرفع الظلم عن المظلومين الذين لا يستطيعون الوصول إليه أو الى مجلس القضاء لقرم أو لجهلهم بالقانون . وكان يكلف الكتبة الذين يصحبته أن يكتبوا ما يعليه عليهم الفاكون إلياميون .

فن هذه الأمثلة الموهوجة يبين مقدار احترام أسلافنا المصريين للقانون ومحبتهم للعدالة والدقة مع السرعة في تنفيذ القانون بما يكفل الطائفة لجميع أفراد الشعب على السواء .

ولتعميم العدالة في البلاد أنشئت في مصر القديمة محاكم من نوعين ، مدنية وجنائية — وكان اختصاص الحاكم المدنية الفصل في المنازعات المقارية من انتقال ملكية أو بيع أو شراء أو هبة أو وصية أو ميراث أو إيجار وما الى ذلك — وكانت الحاكم المدنية على ثلاث درجات : —

١ -- محاكم كانت تعقد في القرى أو المدن الصغيرة — وكان يطلق عليها عادة في اللغة المصرية القديمة إسم « جاجات » بمعنى مجالس قضائية ، وكان القضاة ينتخبون من الطبقة الخاصة من الموظفين المعروفين باسم « مرو » أي « الكبار » وكانت تعقد جلسات هذه المحاكم بإشراف حاكم القرية .

٢ — الثانية محاكم عواصم الأقاليم — أو بالمصرية القديمة « حات ور » أي البيت الكبير وكانت تنظر في القضايا التي ترفعها تلك التي تنظر أمام محاكم الدرجة الأولى وينتخب قضاتها من طبقة كبار الموظفين السابقة . وكانت تعقد جلساتها برئاسة حاكم الأقليم — ووزير العدل هو الذي كان يعين قضاة محاكم الدرجتين الأولى والثانية .

٣ — الثالثة وهي محاكم استئنافية — تنظر أمامها قضايا محاكم الدرجة الأولى والثانية وتسمى « سوني حات ور » ويختار قضاتها الستة من أعضاء مجلس العشرة وكان يرأسها الوزير بصفته وزيراً للعدل والملك هو الذي يعين قضاة هذه المحاكم الاستئنافية .

وعما هو جدير بالذكر أن القاضي كان يعرف في المصرية القديمة باسم « ساب » أي المصلح إشارة إلى مهمة القاضي والفرض من القضاء ، وهذا النوع من المحاكم لم يلازم الشعب المصري القديم في جميع عصوره ، بل تحول مع مرور الزمن . ففي عصر الوحدة الثانية (الدولة الوسطى) ظهر نوع آخر يعرف باسم « قنيت » واستمر في عصر الوحدة الثالثة (الدولة الحديثة) وإمتاز بأن يجلس للحكم في القضايا الجنائية عدد من القضاة يراوح بين ستة وثمانية . وكانت المحاكم الاستئنافية لهذا النوع من المحاكم تسمى « قنيت طا » . واستمر الحال على هذا المنوال حتى عصر البطالمة فبقيت هذه المحاكم الوطنية لتطبيق القانون المصري في النزاع بين المصريين والقصل في قضاياهم ومجبت باليونانية « محاكم ال Laocritae »

٢ — المحاكم المختلطة

وقد لا يعرف الأقليل انه كان في مصر القديمة ما يسمى بالمحاكم المختلطة أنفقت الظروف خاصة وزالت بزوال تلك الظروف .

فقد كانت تطبق على الاغريق القوانين الاغريقية في محاكم اغريقية تسمى محاكم

الـ Chrematistae « إذا كان فريقا النزاع منهم ، وهي نعبه المحاكم القنصلية ، ولكثرة زواج الأفریق الى مصر بعد غزو الاسكندر الأكبر لمصر سنة ٣٣٢ قبل الميلاد ثم قيام أسرة ملكية جديدة البطالمة .

ولما زاد عدد الأجانب الذين وفدوا على مصر وكثرت المداولات التجارية مع وجود اختلاف بين القوانين المصرية المحلية والأغريقية ونفوء المنازعات بين الأجانب والمصريين واختلاف اللغة الأغريقية عن المصرية القديمة وضرورة الفصل في هذه المنازعات ، أنفقت عا كم جديدة عرفت باسم « Koinodikion » أي عا كم مختلطة « إبتدائية في التسيوم أو الإسكندرية وطيبة وعكة استئناف مختلطة في الاسكندرية (مقر الملك) تضم عدداً من القضاة اليونان أو المقدونيين والمصريين .

ولما انقضى الفرض الذي من أجله أنفقت هذه المحاكم زالت بزواله . وفي الوقت عينه تقلص حكم الدولة اليونانية المعروفة بدولة البطالمة وحلّت الامبراطورية الرومانية محله .

وكان يهمل اختصاص عا كم الـ Koinodikion هذه القضاء المدني والقضاء الجنائي ونذكر بهذه المناسبة أن خلافاً نعب بين شخص يدعى Marres وشخصين آخرين على تقسيم كرم . وبينما كان عمال ماريس هذا يشتغلون في الكرم جاء شخص رابع وطردهم ولكن الشخصين أطلقا أغنامهما في الكرم فأثقلت الزراعة حملاً .

فقدم ماريس شكوى لرجال البوليس يطلب تقسيم الكرم وتمويضه عن الخسائر التي تسببا فيها مع الشخص الرابع ولعاقبة الشخص الرابع .

فأشر قائد البوليس على الشكوى بأنه في حالة العجز عن التوفيق بينهم تحال الشكوى على المحكمة المختلطة .

الفصل الرابع

بحوث أثرية

- ١ — منارة الاسكندرية
- ٢ — سرايوم « الاسكندرية »
- ٣ — مصر العتيقة والحصن الروماني
- ٤ — الاثر الديني في الفن القبطي
- ٥ — أدوات زينة المرأة في مصر القبطي

منارة الاسكندرية

كان لاسطول بطليموس الاول - الملقب باليونانية (سوتر) وبالمصرية (نحج) أي المختلص - السيادة البحرية التامة على البحر المتوسط ، فتقدمت المدينة التجارية بالإسكندرية تقدماً عظيماً خاصة طول مدة حكمه كوالد (٣٢٣ - ٣٠٥ ق. م) أو كذاك (٣٠٥ - ٢٨٢ ق. م) وقد بذل جهوداً جبارة لضمان تقدم البلاد تجارياً ورفع مستواها أدبياً وعلمياً ، فقام بكثير من المشروعات العمرانية الخالدة كبناؤه منارة الاسكندرية الشهيرة لهداية السفن على جزيرة (فاروس) عند مدخل الميناء ، وهي تعتبر أول منارة عرفها العالم القديم ، كما أنها أكبر منارة حتى يومنا هذا وهي تعد إحدى عجائب العالم السبع . وقد جرت عادة بعض المؤرخين إلى نسبة بنائها إلى الملك بطليموس الثاني الملقب (فيلادلفوس) إلا أن الحقيقة العلمية لا تقرهم على هذا الرأي ، فقد ثبت أخيراً أن مقيدها الحقيقي هو بطليموس الاول الذي أسند مهمة الإشراف على بنائها للمهندس (اليوناني Sostratus) الذي نفاً في بلدة (كنيدوس Chios) إحدى البلاد اليونانية ثم أصبحت له الفرصة فأنفهم إلى حاشية بطليموس الاول . وقد ظلت هذه المنارة قائمة حتى القرن الرابع عشر الميلادي حيث هدمها زلزال هديد عام ١٣٠٧ م . ومن حسن الحظ أننا نجد وصفاً مستفيضاً لهذه المنارة في مؤلفات كثيرين من المؤلفين المتقدمين أمثال (سترابون) و (يوسيفوس) و (ابن الصائغ) و (بلاطون) كما وصلتنا أيضاً صورة لهذه المنارة على بعض قطع من العملة الرومانية التي عثر عليها أخيراً . ومن الأوصاف التي وردت في تلك الكتب وعلى بعض قطع النقود نستطيع أن نقول إن هذه المنارة كانت مهيّدة في فناء مربع يحيط به سور عظيم من جهاته الأربع وكان خارج هذا السور رصيف يسير عليه الناس . أما المنارة نفسها فكان ارتفاعها مائة متر ، وتكون من ثلاث طبقات بعضها فوق بعض ، فكانت

السفل مربعة الأضلاع والوسطى مثمنة ، أما الطبقة العليا فكانت مستديرة ، ويملوها تماثيل رجل من النحاس يحمل مصباحاً .

وقد أُطلق على هذه المنارة اسم الجزيرة التي شيدت عليها أعني (فاروس) فأصبح هذا اللفظ يدل في اليونانية وكثير من اللغات الهندية الأوروبية على معنى (منار) والذي أصبح في العربية (منارة) وفي الفرنسية (Phar) وفي الإنجليزية (Pharos) .
ويعتبر علم الآثار هذه المنارة أقدم بناء من هذا النوع عرفه العالم ، وأن هذا البناء أصبح فيما بعد مثلاً يحتذى عند بناء جميع منارات العالم قديماً وحديثاً ، بل تحفة فنية من تحف فن العمارة والزخرفة والهندسة التي ترجع الى ذلك العصر السحيق .



سرايوم معبد الاسكندرية

منذ أعوام قلائل اكتشف رجال متحف بلدية الاسكندرية مجوار عمود السواري آثاراً ترجع الى عهد الملك بطليموس الثالث . وقد نوهت بها بعض الصحف يومئذٍ وذكرت أن بينها لوحات ذهبية تدل على أن بطليموس الثالث هو المنشئ لسرايوم الاسكندرية . غير انه قد اتضح من بحث المراجع الأثرية والادلة التاريخية أن منشئ سرايوم الاسكندرية هو بطليموس الأول لا الثالث .

ولقد كان الاسكندر الأكبر وحكام البطلمة يميلون الى مهادنة المصريين ومجاملتهم من الوجهة الدينية . ولقد أخذوا حذو ملوك النراة فكانوا يزورون الآلهة المصرية في معابدها ، وأخذوا لأنفسهم الألقاب المصرية التي ترجع الى تاريخ معبودات مصرية قديمة كاللقب الحوريسي نسبة الى الإله حورس (إله السماء) ، الذي كانوا يعتقدون انه يجي حامل لقبه ، بل يعتبر من سلالة . واللقب صارع نسبة الى الإله رع (إله الشمس) فلما منهم أن المسمى به يعتبر ابناً للإله رع .

ولم يكتف بطليموس الأول بأسماء المصريين وإرضاء كهنتهم بمثل هذه الطرق ، بل فكر في طريقة أخرى لايجاد عبادة مشتركة يونانية مصرية تربط الشعبين .

فغَيَّر اسم المعبود المصري (المعجل آبيس) بتسمية مصرية يونانية (أومرحابي ، أي المعجل آبيس المتوفي) بسرايس . وعنده المصريون في شكل الآلهة المصرية أوزيريس أو المعجل آبيس أو الإله أنوبيس . واليونانيون في شكل الإله اليوناني هادس (إله الآخرة) أو اسكالبيوس (إله الشفاء) أو زيوس .

وبذلك أصبح كل من الشعبين لا يعتبر هذه الهة رمواً لهيئة جديدة .

فكَلَّف بطليموس الأول المهندس اليوناني Parmenissus پارمنيسوس إنشاء معبد

للإله سراجيس بالاسكندرية فأقامه مكان عمود السواوي الحالي، وأطلق عليه اسم السراجيوم وكان هذا المبدأ ثم مركز لعبادة هذا الإله في عصر البطلمة .

وقد أضاف أيضاً بطليموس الأول هيكلًا جديدًا بسراجيوم منف^(١) للعمود العجل آيس ، وهو أحد أشكال الإله سراجيس على الطريقة المصرية كما تقدم . ويرجع تاريخ سراجيوم منف الى الدولة الحديثة أو الى ما قبل هذه الدولة في بعض الآراء . ولا يمكن القول بأن بطليموس الأول هو الذي أنشأ سراجيوم منف بناءً على التعديل الذي أجراه فيه^(٢) .

كما أن وجود ألواح ذهبية باسم بطليموس الثالث بسراجيوم الاسكندرية منقوش عليها أنه أهدى إلى سراجيس المعبد والحرم المقدس — لا يدل دلالة قاطعة على انشاء هذا السراجيوم ، بل يستنتج من النقوش فقط إنه أتم بتوسيع هذا المعبد أو بتجديد بنائه كما حدث في سراجيوم منف في عهد بطليموس الأول لا سيما أن السراجيوم يشمل عدة مباني . وقد وجد علماء الآثار ألواحًا ذهبية ببلدة كانوب (بحوار أبي قير) باسم بطليموس الثالث منقوشها عليها أنه أهدى هو وزوجته برنيكا المعبد للإله أزوريس . فألتصود هذا أن الاهداء ينصب على ما أضيف بمعرفتهما بهذا المعبد . وتوجد إحدى هذه الألواح بالمتحف البريطاني بلندن .

فما تقدم نستطيع القول بأن بطليموس الأول لا الثالث أنشأ سراجيوم الاسكندرية^(٣)

(١) سراجيوم منف عبارة عن هيكل متصل بمحاريب لدفن ما يموت من عجول آيس وكانت توضع جثث العجول في توابيت وتدفن بهذه المحاريب . وكانت وفاة العجل آيس تعتبر حدثاً تهزله البلاد كلها وعند ما يكون العجل آيس على قيد الحياة كان يعيش في مكان بحوار هيكل يتاح على مسافة أربعة أميال تقريباً داخل بقعة منزوعة من الوادي تدعى « آيوم » وعلاوة الإله يتاح بالعجل آيس هو أن المصريين في عصر الدولة الحديثة كانوا يعتقدون أن روح الإله يتاح قد تمصت العجل آيس

(٢) وفوق أهمية ما شيد بطليموس الأول في سراجيوم منف من الوجهة الدينية تقوم له أهمية فنية إذ أنه أول بناء في مصر معروف حتى الآن ظهرت فيه الأعمدة اليونانية للجهة « كورنثي »

(٣) وقد وصلت درجة عبادة الإله سراجيس الى حد جعل جميع المصريين يبدونه ، وكذلك يونانيو مصر إذ أصبح إله الدولة . وفي السائل القضائية ذكر اسمه في القسم كما أن عبادته انتشرت من الاسكندرية الى البلاد الاغريقية ثم فيما بعد الى الدولة الرومانية .

مصر العتيقة

منذ عصر الملك مينا الى عصر الفاروق

والحصن الروماني



تقع مصر العتيقة على الضفة الشرقية من النيل جنوبي القاهرة ابتداءً من فم الخليج « رأس الدلتا » ، وكان يطلق عليها في العصور الفرعونية اسم « يخرى عحسا » أي ميدان الحرب ، ذلك لأنه نُشِيت بالقرب منها حروب بين أهل الشمال « الوجه البحري » وبين أهل الجنوب « الوجه القبلي »^(١) وربما أطلق عليها اسم « كت » أي « الأرض السوداء » لخصوبة تربتها . وكان يطلق هذا الاسم « كت » على القطر طامة ، كما هو الحال حين يطلق الآن اسم مصر ويراد به « القاهرة » ، أو حين يطلق ويراد به على التعميم القطر المصري ، إلا أن تسمية « يخرى عحسا » أصبحت أكثر شيوعاً وانتشاراً من التسمية الثانية حتى عصر البطالمة . فعلى سبيل المثال نذكر أن نصوص عصر الوحدة الأولى « الدولة القديمة » المكتوبة على حجر بالرمو ذكرت عند الكلام على الملك « نغرايركاوع » نحو سنة ٢٧٣٠ قبل الميلاد كلمة « يخرى عحسا » ، كما ذكرت أيضاً في نصوص الأهرام في فقرة (١٣٥٠) ، وكذلك في عصر الوحدة الثانية « الدولة الوسطى » وعصر الوحدة الثالثة « الدولة الحديثة » في النصوص المكتوبة على لوحة أبي الهول ، وفي مقبرة الملك « سيتي الأول » ، وفي العصور المتأخرة

(١) ولتقليد ذكرى هذه الموقعة التي كانت خبيراً وبركة على سكان وادي النيل وشعب مصر فبت هذه التسمية « ميدان الحرب » حية حتى عصر البطالمة والفضل في ذلك يرجع الى العبيدة القائمة بأن تلك المعركة التي دارت رحلها في هذا المكان إنما هي معركة بين اله مصر العليا (حورس) واله مصر السفلى (ست) واتصار الاله (حورس) على الاله (ست)

بلوحة « بنخى » عند النوبة بأنه زار هذه البلدة في طريقه من منف إلى عين شمس .
وقبل أن تصبح مصر ولاية رومانية عبّر عن « مصر العتيقة » باسم « بابليون مصر »
كما هو وارد في النصوص اليونانية والقبطية ، وهي تسمية أكادية « آشورية » بمعنى
« باب الله » أي دار أمان ، واتخذت فيما بعد عاصمة للرومان . وهناك من يرى أن معنى هذه
التسمية « باب عين شمس » .

أما بعد الفتح العربي فقد أطلق عليها اسم « القسطنطية » . وكان قصد الرومان والعرب
ومن قبلهم من هذه التسمية واحداً ، كما أن بعض الكتاب العرب أطلقوا عليها اسم « قصر
السمع » ، وهي تسمية معرفة عن كلمة « كت » إحدى التسميتين الفرعويتين مضافاً إليها
كلمة « قصر » ومن الجائز أن تكون لفظة « قصر » أطلقت على بناء داخل الحصن ، إذ هي
للحصر أقرب منها للحصن ، وسببت بعد ذلك حتى وقتنا هذا باسم « مصر العتيقة » . ويستنتج
من اختلاف هذه الأسماء تلك المنطقة أن أدواراً تاريخية متعاقبة قد مرّت بها . وبالرغم
من كثرة المصور التي مرّت بها واستحدثت إعادة تعييدها ، نظراً لتتابع الحروب في فترات
مختلفة . فإن موقعها الجغرافي الحالي يكاد يكون في موقعها الأصلي منذ العصر الأول مع
امتداد إلى جهة الشمال .

كانت « مصر العتيقة » في أغلب العصور المتقدمة عاصمة البلاد ولا تزال ، إذ أن
القاهرة عاصمة الملك الحالية تقع شمالها ، كما أن سراي القبة الحالية التي اختيرت في العهد المملوكي
مقرّاً للملك تقع أيضاً في شمال القاهرة وكذلك مصر العتيقة تقع شمالي مدينة « إنبو » (حجج ،
(الجدار الأبيض أو منف) العاصمة الفرعونية الأولى لمصر حينما وُجِّدَت في عهد الملك
ميناء « نمرس » حوالي سنة ٣٢٠٠ قبل الميلاد . ويرجع السبب في اختيار « مصر العتيقة »
عاصمة للبلاد وقومها عند رأس الدلتا ، ولأنها تقع أيضاً عند أول الصحراء الشرقية ، ولها
من هذه الناحية سيطرة حربية ، كما أنها تقع على النيل ، فهي ميناء نهري عظيم استخدم
ولا يزال يستخدم في نقل الحبوب وغيرها . وكان السفر منها إلى جهات القطر المصري شمالاً
وجنوباً سهلاً يساعد الحكومات على الإشراف الإداري مساعدة جديّة فعالة ، فهي
لذلك مركزاً هاماً من الوجهة البحرية سواء التجارية منها أو الحربية .

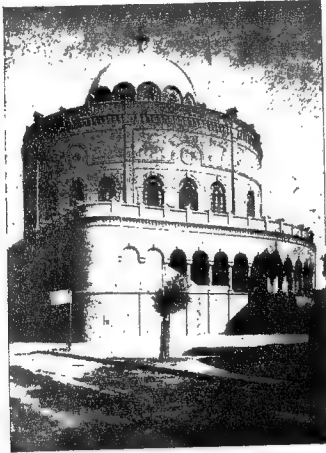
وقد كانت هذه المنطقة في جميع المصور موضع اهتمام الحكام والملوك . وأهم ما بقي فيها من مخلفات تلك المصور هو :



شكل ١ : الباب الذي يبلى للبرجين الجنوبيين
(من صورة مهداة من جلالة الملك فاروق الأول إلى المتحف القبطي)

أولاً: حصن بابلبيون — شهيد القوس في عهد « قبيز » وجدده الرومان وجعلوه رمزاً لحضارتهم ، ثم أضافوا إليه تعديلات في عهد الإمبراطور « أغسطس » ثم « تراجان » من بعده ثم من خلفهما من الأباطرة حيث وابتلت فيه حامية كان الغرض منها تحقيق الهدف الحربي والمسيادة التجارية ، ولا سيما أنه قد مر أكثر من أربعائة عام من تأسيسه وهو باقٍ دون صيانة أو عناية بأمره . وذلك نتيجة انتقال العاصمة المصرية إلى الوجه البحري ، ثم من هذه المنطقة إلى الاسكندرية في عهد الاسكندر الأكبر وبن خلفه من البطالمة ،

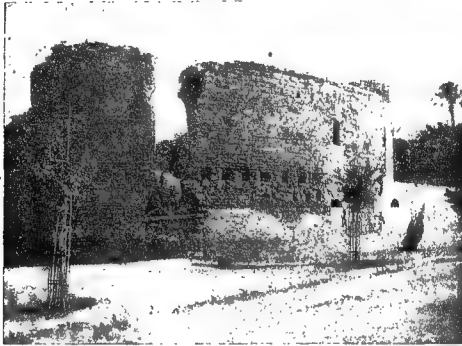
هذا ما استتبع ذلك من تهديم بعض أجزائه منه ، مما جعله في حاجة الى الترميم والإصلاح .
وعلى الرغم من أن بعض العلماء قد خالفوا هذا الرأي . وقالوا بأن راجان هو الذي أنشأ
هذا الحصن في القرن الثاني الميلادي فإننا لا نميل الى الأخذ بهذا القول ، ذلك بأن الحقيقة
الثابتة تدل على أن ديودور الصقلي عندما كتب تاريخه عن مصر حوالي سنة ٥٠ قبل الميلاد



شكل ٣ : البرج الفاتحة عليه كنيسة مارجرس

(عن صورة مهداة من جلالة الملك فاروق الاول إلى المتحف القبطي تبين حالة الحدن قبل ترميمه)
ذكر « بابلون » ، كما أن إسترابون الاغريقي عند ما زار مصر سنة ٢٥ ق . م . أي قبل عهد
راجان بما يقرب من مائتين وثلاثين عاماً قال إنه « رأى في عين شمس المنازل العظيمة
التي كان يسكنها الكهنة الذين درهوا الفلسفة والفلك ، وإن من يسر الى عين شمس في النيل
منجهاً الى الجنوب يصل الى بابلون وهو موقع حصين » .

ولا تزال ترى بعض أبراج هذا الحصن حول جدران مباني المتحف القبطي ، فإذا ما تأملنا جدرانها الظاهرة من الخارج تبين لنا أنها على نسط البناء الروماني العادي وأنها ذات خمسة مداميك من الحجر الجيري الأبيض يتلوها ثلاثة مداميك من الطوب الأحمر . وأغلب أحجار هذا النوع مأخوذ من مبانى فرعونية لم تزل على بعضها نقوش هيروغليفيه .



شكل ٣ : البرج الغربي القائم في حديقة المتحف القبطي
(عن صورة هدية من جلالة الملك فاروق الأول إلى المتحف القبطي تبين حالة البرج قبل ترميمه)
ونرى أحد الجدران من الجنوب « الجهة القبلىة » عبارة عن برجين كبيرين مستديرين يبلغ ارتفاع كل منهما نحو عشرين متراً ، وبينهما أحد أبواب الحصن (شكل ١) ، وعلى أحد هذين البرجين « كنيسة المعلقة الأثرية » . واكتشف في أطلال هذين البرجين نسر روماني ناشر جناحيه .

وفي الجهة الغربية برجان آخران كبيران بينهما مدخل المتحف القبطي ، وأحد هذين البرجين مغطول بكنيسة مار جرجس الروماني (شكل ٢) . والآخر في حديقة المتحف (شكل ٣) . والأمل كبير في أن تظهر الحفائر المقبلة كهف بوابة تربط بين البرجين على

رصف الميناء النهري القديم إذ أن النيل قديماً كان يمرّ بجوار جدران هذا الجزء من الحصن . وكانت منطقة الحصن على ضفة النيل حتى تأسيس القسطنطين .

كل هذا يدل دلالة واضحة على ما كان عليه هذا الحصن من مناعة تفوق مناعة الحصون التي شادها العلم الحديث ، وعلى دقة بناء هذا الحصن ، فقد بقي حافظاً شكله القديم مع أنه صرّ ما يربى على ألتي سنة على بنائه الذي تبلغ مساحته حوالي ٦٠ فداناً .

ثانياً : الكنائس الأثرية — وهذه الكنائس التي داخل الحصن الروماني هي : المعلقة ، وأبوسرجة ، وفصرية الريحان ، ومار جرجس المصري ، ومار جرجس الروماني ، وأبنا شنودة ، ومار ميناء ، والمت بريرة .

ثالثاً : جامع عمرو — وهو أقدم جامع بني بالديار المصرية أسسه عمرو بن العاص عقب افتتاح العرب لمصر ، نحو سنة ٦٤٠ ميلادية أي بعد استيلائهم على الحصن الروماني ، وقد بحث الإصلاحات الكثيرة التي أجريت بالجامع قبل عهد صلاح الدين ، كثيراً من المباني الأولى التي كان يتألف منها الجامع في عهد عمرو بن العاص . وقد تحلى في هذا الجامع فنّ المارة والتعميم في العصور التالية لمبده .



الآثر الديوي

في الفن القبطي

من الأمور المتفق عليها حتى العصر الحاضر بين علماء الآثار والمؤرخين أن الفن القبطي إنما هو فنٌ دينيٌ مسيحيٌ محضٌ يعبر عن فن الأديرة والكنائس ، مؤثراته دينية ، كما أن أغراضه دينية أيضاً ، بمعنى أنه لم يتأثر بمؤثرات دينوية ، وإنه لم يرم إلى أغراض دينوية (مدنية) .

ويبدأ هذا الفن القبطي أو الفن البيزنطي في نظر هؤلاء العلماء منذ سنة ٣٩٥ ميلادية وقت أن أصبحت الديانة المسيحية ديناً رسمياً لمصر ، ويستمر حتى سنة ٦٤٠ ميلادية ، وهو وقت دخول العرب مصر .

ولكن إذا رجعنا إلى أصل كلمة قبطي وجدنا أنها في معناها ترادف كلمة مصري سواء بسواء ، بمعنى أن جميع سكان وادي النيل كان يطلق عليهم قبل غزو الإسكندر الأكبر لمصر لمدة طويلة اللفظ اليوناني « ايجميتيوس » ^(١) الذي حُرف بعد ذلك الى لفظ قبطي .

وهذا يقطع بأن كلمة قبطي لاعلاقة لها إطلاقاً بالزراعة الدينية ، بل كان لفظها يستعمل قبل دخول المسيحية مصر وفي عهد المسيحية وبعدها .

نخرج من هذا بنتيجة هامة وهي أن الفن القبطي كان فنّاً مصريّاً قبل أن يكون فنّاً دينيّاً كما هو الرأي الشائع حتى الآن .

ومجرد إعادة النظر في الآثار القبطية الموجودة بالمتحف القبطي ، وفي باقي المتاحف المصرية ، وكذلك في مختلف متاحف أوروبا وأمريكا ، وفي الأسباب التي استند عليها العلماء في رأيهم السابق ، وفي ما قام به العلماء من حفريات — يدلنا على أنهم مخطئون فيما يذهبون إليه ، فـ قد خضع الفن القبطي كغيره من سائر الفنون لمؤثرات البيئة التي نشأ فيها وهذه

(١) وفي لفظ Egypt في اللغات الأجنبية كالانجليزية والفرنسية والإيطالية اسماً لمرقا البروزة حتى اليوم

المؤثرات منها ما هو ديني ومنها ما هو دنيوي ، وهو ترجمان صادق للحياة المصرية في تلك الفترة من الزمن وما قبلها وما بعدها .

فنلاً وجد في كثير من المقابر والمباني المدنية آثاراً بنمضة إلى الدين المسيحي والمتدينين به ، فالتعفن القبطي زاهر بصور المرأة وبأدوات الزينة من مكاحل وأمشاط وحل السيدات من ذلك الخلائل والأصاور المحلاة برأس الثعبان (وهي العادة الفرعونية القديمة والمنقشرة حتى الآن) وما إلى الخلائل من العقود والخواتم التي على شكل زهرة اللوتس أو المحلاة بعلامة إيب الفرعونية (أي القلب) والخلجان القهبية التي على شكل عنقود العنب ، والنياب المدنية المزركشة والمزخرفة بزخرفة فرعونية كالجعل الجنتح أو علامة عنخ الفرعونية (أي الحياة) وهي بلا شك من آثار الحضارة المصرية الفرعونية .

كذلك ترك لنا الفن القبطي آثاراً منزلية كثيرة عليها بعض مناظر لاهخاص عراة أو رافضين أو راقصات ، كما أن بعضها يقبه ما وجد في مقابر القراعة كالآواني الفخارية أو بعض الآواني المعدنية ، كالأناء الذي يقابه العلامة الفرعونية (حسى) أي عمدوح ، أو المعلقة الصدفية التي لها يد من حديد وتنتهي بهوكة وتقبه في شكلها تلك التي وجدت أخيراً في حفائر حضرة صاحب الجلالة الملك فاروق الممظم بمحبة حلوان وهي مصنوعة من العاج ويرجع تاريخها إلى أوائل عصر وحدة مصر الأولى تحت عرش ملك واحد .

كما أن البعض الآخر من الآثار القبطية عليه مناظر نيل مصر ، من طيور ، وأممك أو نبات البردي ، أو التمساح أو المراكب ، والنيل بلا شك قوام حياة مصر في كل عصورها ، ولا علاقة لكل هذا بالدين المسيحي لا من قريب أو بعيد .

كما أن هناك آثاراً عديدة من العصر القبطي لمصريين لم تكن المسيحية ديانتهم . وقد استوحى هذا الفريق من المصريين الذين لم يكونوا قد اعتنقوا المسيحية بمد في فهم مؤثرات غير مسيحية ، وهذا يدل على أن الفن القبطي كان فناً مشتركاً بين المسيحيين وغير المسيحيين من المصريين .

زد على ذلك أن على كثير من المباني دسوماً حيوانية كصيد الأحمد أو الخوال أو الطيور أو مناظر لبعض نباتات مصر كالنخيل والوتس والبردي والمان . وإن أصل الكثير من

هذه الرسوم يرجع إلى مصر الفرعونية ، وبين استمرار وحدة الفن المصري في عصوره المختلفة .

وفوق هذا عثر المنقبون على آثار قبطية هي عبارة عن أدوات زراعية كالقأس والشرشرة - ومصر بلاد زراعية - أو أدوات طبية ، كالرود والسكين والمقراض ، أو أدوات الكيل ، والوزن ، أو أدوات الكتابة ، أو أدوات الطهي ، أو أدوات النسيج ، والكثير منها يرجع في أصله إلى مصر الفرعونية .

ولا داعي للقول بأن كل هذه الأعياء لا تمتُّ إلى الدين المسيحي بأي صلة مما يؤيد الرأي الذي نقول به ، وهو أن الفن القبطي تأثر بمؤثرات دينوية (مدنية) فوق تأثره بالمؤثرات الدينية المعروفة ، فالتن في كل عصر وفي كل بلد إنما هو ترجمان للحياة في شتى نواحيها

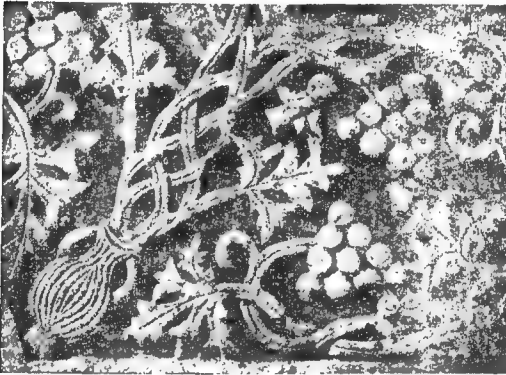
ويرجع كثير من الرسوم الجصية التي كانت تزين بها بعض المباني القبطية في أصلها إلى نقوش فرعونية أو زينة فرعونية ، بل إنها كانت تصنع بنفس الطريقة الفرعونية . وكذلك كان التصوير بالألوان على لوحات المومياة يرجع إلى تطوُّر العادات المصرية الفرعونية .

وهناك كثير من الرسوم التي وجدها العلماء مرسومة على قطع من القش تدير في مرماها عن أعياء لا تمتُّ للدين بصله ما ، رغم أنها رُممت بعد أن أصبحت المسيحية ديناً رسمياً للدولة الامبراطورية الرومانية التي كانت مصر في القرن الرابع الميلادي إحدى أجزائها .

ومما يقطع بصحة رأينا تلك الرسوم الكثيرة التي وجدها العلماء على جدران بعض الكنائس والأديرة التي لا علاقة لها بالدين إطلاقاً ، وإنما هي ترمز إلى صور من الحياة المادية . فمثلاً : ما علاقة عصقور بأكل عنباً (صورة رقم ١) أو صور أهجار وفواكه وأزهار أو صور هندسية بالدين ؟

بل من الطريف أن القبطي لم تفته روح الدخابة والمرح التي ورثها عن أجداده قدماء المصريين ، إذ ضمن رسومه حكماً وأمثالاً كانت متداولة في مصر الفرعونية ، ولا زال بعضها مضرب الأمثال حتى وقتنا الحاضر . مثال ذلك : لعبة القط والفار المرسومة على جدران أحد مباني باويط .

وإذا ذهبنا مع هؤلاء العلماء مذهباً بعيداً لوجب القول بأن الفن القبطي (الفن البيزنطي في نظرم) وجد معاصراً للعصر المسيحي بمعنى أنه لم يوجد قبل هذا العصر ما يسمى فنًا قبطيًا.



صورة رقم ١ (تصوير المتحف القبطي)

ولكن إذا عرفنا أن الفنون التي نمت وازدهرت في أنحاء مصر أثناء الحكم اليوناني الروماني، أثرت في الفن اليوناني الروماني نفسه، وقد قلد اليونان والرومان في عمارتهم الكثير من أساليب المآذرة الفرعونية وزخرفتها، وجب أن نخرج بنتيجة وهي أن الفن القبطي وجد قبل ظهور المسيحية بزمان طويل نستطيع تحديده نوعاً بدخول الاسكندر الأكبر مصر حوالي سنة ٣٣٢ قبل الميلاد، حتى لا نخلط بين الفن القبطي المصري والفن القبطي الفرعوني كما يجب أن نسميها.

فقد ثبت أنه كان للمصريين في العصر السابق للمسيحية فن عجيد ونهضة فنية رائعة رن صداها في كافة الأرجاء، وتأثرت بها سائر البلدان المجاورة.

ولا يمكننا بحال من الأحوال أن نوافق على رأيي العلماء من أن الفن الذي ظهر في مصر في هذا العصر كان فنًا يونانيًا رومانيًا بحسب ، أو نوافق على رأي الفريق الآخر من أن الفن الهيلينستي وهو المزيج من اليوناني المتأخر ، وفي بعض القلوب الشرقية كقارص وسوريا وبابل هو الذي ساد في هذا العصر في مصر .

وانت لا تنكر أن الفن اليوناني لروماني أثر بدوره في الفن القبطي المصري ولكن هذه الظاهرة ظاهرة تأثر الفنانين المعاصرين للفن المصري على الفن المصري نجدها في الفن الفرعوني إذ تأثر الفن الفرعوني في مصر الوحيدة الثابتة بالتميز والاحتياطة المعاصرة له .



٢ — صيد الأسد (تصوير المتحف القبطي)

وهذا لم يخرج الفن المصري عن صفته الفرعونية كذلك الفن القبطي لم يتأثر بالفنون المعاصرة له تأثيراً يجعلنا أن نطلق عليه « يزنطى » . بل كان يوجد ما ساءل الفن القبطي المصري من يوناني روماني في أرض مصر تابعة

الحاكمة وجاليتها وهي يونانية ثم رومانية بطبيعة الحال ولا يدعو كل ذلك الى ضم هذا الفن (أقصد فنهم اليوناني الروماني) الى الفن القبطي لأن الفن اليوناني الروماني فن قائم بذاته وعلى هذا الأساس لا أضف كثير من الآثار المعروضة في المتحف القبطي الى الفن القبطي على سبيل المثال الآثار التي عليها قصة ليذا أو هكل القنطور أما الفن القبطي العربي فقد تأثر ببعض التوجيهات التي أتت بها العرب منذ سنة ٦٤١ ميلادية .

والآن وقد سقنا هذه الأمثلة المديدة والأدلة التي بينهاها نستطيع أن نؤكد بأن الفن القبطي ليس كما يقول العلماء فنًا دينيًا مسيحيًا محضًا ، وإنما هو فن مصري له مؤثراته وأغراضه الدينية ، كما أن له أغراضًا ومؤثرات دينية .

وبما يميز قولنا هو تفرع اللغة القبطية الى لهجات منها : اللهجة البحرية ، والصعيدية ، والأخميمية ، والقيومية ، التي تدل دلالة واضحة على التطور الاقليمي للغة المصرية القديمة . ولم تؤثر اللغة اليونانية على القبطية إلا من حيث بعض حروف الهجاء وبعض المفردات الدخيلة . وظاهرة دخول كلمات أجنبية في اللغة المصرية القديمة نجد أنها أيضًا في عصر وحدة مصر الثالثة وهذا لم يخرج اللغة عن صفتها المصرية .



أدوات زينة المرأة

في العصر القبطي

ذكرنا أن الفن القبطي قام قبل ظهور المسيحية بزمان طويل نستطيع إلى حد ما تحديده بمصر دخول الاسكندر الأكبر مصر حوالي سنة ٣٣٢ قبل الميلاد ، حتى لا نخلط بين الفن القبطي المصري . والفن القبطي الفرعوني ، أما الفن القبطي العربي فيبدأ بعد دخول العرب مصر .

ومن الخطأ أن يتصور المرء أن المصريين الأقباط لم يحفلوا بالناية بجمال المرأة . والجمال في المرأة ينقسم الى قسمين أساسيين :

أولاً — الجمال الحسي وهو جمال الوجه والبدن أو بمباراة أخرى الجمال الجسدي .

ثانياً — الجمال المعنوي وهو جمال الروح والعقل أو الجمال الروحي وكل منهما يبحث في نفس الرجل الإيجاب والاستحسان ، فالأول طريقه الحواس ، والثاني طريقه الشعور بالباطن . وموضوع هذا البحث يتعلق بالقسم الأول وهو الجمال الحسي وكان يرتكز على أربع دعائم أساسية لتكون قوة موحدة كاملة نستطيع أن نمتلك جميع الحواس .

فالدعامة الأولى : هي تزيين الوجه ، وتجميل الفم .

والدعامة الثانية : هي تزيين الصدر .

والدعامة الثالثة : هي أدوات الزينة ليد والاسابع والقدم .

والدعامة الرابعة : هي استعمال الملابس الموركة الألوان .

فالمرأة القبطية بالجمال غرام فكيف كانت تتجمل . وما هي الأشياء التي تزين بها وجهها وبدنها أو ما هي أدوات زينة المرأة في العصر القبطي ؟

فكرت المرأة القبطية في تزيين وجهها فاستعملت « الأثمد » الكحل لعينيها وغرام

القبطيات بالكحل يدل عليه ذلك العدد الوفير من المكاحل ، فعلى سبيل المثال مكحلة رقم ٥٨٤٣ بالمتحف القبطي وهي على شكل عمود وممنوعة من البرز أو مكحلة رقم ٥٨٥٤ بالمتحف القبطي وهي على شكل إناء صغير وممنوعة من الزجاج ويرجع تاريخهما الى القرن الرابع الميلادي .

ومع بعد هذا العصر لا زال الى يومنا هذا تستعمل بعض القرويات المصرية هذه المكاحل بعينها .

كذلك استعملت المرأة القبطية الأمشاط ودبابيس الشعر لتجميل الشعر فعلى سبيل المثال مضط رقم ٥٦٦١ بالمتحف القبطي المصنوع من العاج ومنقوش عليه صورة بديعة تمثل حسناء متكئة على سرير تحته كلب وبجانب المرير خادمة تحمل طفلاً ، ولا يمكن لعقل رجيس الحكم بأن هذا المضط وما عليه من نقش يغير إلى شيء من الدين مطلقاً مع أن تاريخه يرجع الى القرن الرابع الميلادي أي بعد المسيحية بما يقرب من أربع قرون . ثم لدينا مضط آخر رقم ٥٦٥٥ بالمتحف القبطي يرجع تاريخه الى القرن الرابع الميلادي ومصنوع من العاج أيضاً ومنقوش عليه رسم يمثل وقوف السيد المسيح على قبر اليعازر . فهنا الصورة دينية ولكنها وضعت على مضط والمضط ليس من الدين بشيء ، وإنما من أدوات الأئمة الدنيوية . ورغم أن هذا المضط وسابقه من أواخر القرن الرابع للبلاد إلا أنهما يهبطان كل الشبه أمشاط عصور مصر الفرعونية ، بل ومضط اليوم المعروف عند العامة « الفلاية » .

وكذلك عثر المنتقبون على أقراط تعلق في الأذن بعضها على شكل مستدير أو بيضاوي إلى غير ذلك من مختلف الأشكال ، ويتدلى من بعضها سلاسل على شكل حبات من الخرز ، وقد وجد منها الأستاذ أحمد نفري في حفائر مصلحة الآثار المصرية جهة الواحات البحرية ، أقراط على شكل عنقود عنب ومؤرخة في القرن الرابع الميلادي وممنوعة من الذهب .

فلم يتخذ بعض العلماء من عنقود العنب في الفن القبطي دليلاً أو برهاناً على المسيحية في الفن ، حقاً قال المسيح « أنا الكرمة الحقيقية وأبي الكرام » وهبه المؤمنين بالأغصان ومارس الصفاء المري (الأنغارسنيا) بعصير العنب ، وضرب مثل الكرم والكرامين ولكن معروف أن الله ضرب مثلاً كهذا للعجب إسرائيل قديماً (سفر أحمياء : الأصحاح ٥) فبأنه

عليكم قولوا أية علاقة توجد بين قرط تزدان به الأذن وبين المسيحية ، وقد وجد مثل هذا الرسم في أفراس من عهد الفرعنة أي قبل المسيحية بألف من السنين ، أليس العنق كثيرًا في بلادنا في المصورات الفرعونية والتبعية والعربية والحاضرة ، ومن أبدع الخرافة شكلًا ؟ ونحن إذا مررنا بمجرات المتحف القبطي رقم ١٣ ، ١٥ لوجدنا مجموعات مختلفة من أدوات زينة الصدر كالمقود على أشكال متنوعة ومعنوعة من مختلف المعادن والأحجار ومنها ما يحاكي عقود مصر الفرعونية من بعض نواحي الشكل .

هذا من جهة الدعامة الأولى والثانية . أما الدعامة الثالثة وهي أدوات الزينة لليد والأصابع والقدم أي الأساور والخواتم والخلخال إلى غير ذلك فقد وجدت مجموعات متعددة بعضها من ذهب أو فضة ، وغيرها من عاج أو عظم إلى غير ذلك من مختلف الأنواع والأشكال وهي لا تخالف ما يماثلها من آثار العصر الفرعوني وما يماثلها من أدوات زينة العصر الحاضر في شيء يذكر .

والدعامة الأخيرة فكيف ما يلاحظ من زركشة في الملابس المعروضة بالمتحف القبطي وبعض نقوش مرسومة على الصناديق المصنوعة من العاج الملون في حجرة رقم ١٣ بالمتحف القبطي لسيدات أنيقات تمسك إحداهن راحة في يدها .

أضف إلى تلك الدعائم أو أواني كثيرة للوادر المطرية موجودة بالمتحف القبطي ويرجع تاريخها إلى القرنين الخامس والسادس . مما تقدم يستنتج أن الزينة الجسدية وأدواتها بأشكالها المختلفة وأنواعها المتعددة هي لمحض الجسد ولا علاقة لها بالدين وفي هذا دليل قاطع على أن الفن القبطي ليس خلوصًا من الآثار الديني .



الفصل الخامس

بحوث أدبية

١ - روائع الأدب المصري القديم

٢ - اللغة القبطية

روائع الادب

المصري القديم

المصريون من أقدم أمم الأرض عرافة في الجهد وروعاً في المدنية . فقد استوطنوا وادي النيل قبل ميلاد المسيح بما لا يقل عن ثمانية آلاف سنة تقريباً ، وأقاموا الحضارة العظيمة التي بهرت أقطار العالم القديم وظلت مزدهرة حقبة طويلة من الزمن .

وإن آثارها الباقية حتى اليوم من أقدم الخلفات التي تركها الإنسان الأول وليس من هك في أن المصري القديم قد صاغ تراثه الفكري في المؤلفات الأدبية بأشلوب جميل لا يدانيه ما ورثه أي شعب آخر من أسلافه .

ومن المؤلفات الأدبية الفرعونية ما يتصل بالآداب الدينية ، ومنها ما يتصل بالآداب الدنيوية . وسأقصر كلامي على دراسة الآداب الدنيوية في عصور وحدة مصر الزاهرة وعلى بعض عصور تفكك الوحدة .

كافت الآداب الدنيوية في عصور وحدة مصر الزاهرة تقوم إما على نوع من الأدب العلمي الذي وصل إلينا في شكل حكم أو أمثال ، وإما على نوع آخر يعرف بالقول ، وإما على نوع ثالث يعرف بالآداب القصصية .

فمن أنواع الأدب العلمي الذي وصل إلينا كالحكم والأمثال تعاليم الوزير بتاح حتب والوزير كاهني من عصر الوحدة الأولى ، وكتعاليم آني وإمن - إم - أوبي من عصر الوحدة الثالثة . وأما من عصر الوحدة الثانية فلدينا حكم وتعاليم من الملك امنمحات الأول لولي عهده سنوسرت .

وهي كلها تعاليم موجهة للشباب في قالب نصائح إلى أبناء الكتاب السابق الذكر ، لتقوم أخلاقهم ودعوتهم للقضية وعمل الخير وحسن السلوك . وهاك مقتطفات من روائع تلك التعاليم : -

أولاً — التمسك بالصدق

« إذا كنت قائداً آمراً فاصبر وراء كل كمال حتى لا يكون نقص في طبيعتك فإن الصدق جميل وقيمته غالية — بتاح حنب »
 « إن السكين تعرف لمن يحيد عن الصدق — كاجني »
 « قل الحق أمام القاضي — لمن — لم — لوبي »

ثانياً — أدب السلوك في الضيافة

« إذا هيء لك الجلوس على مائدة من هو أكبر منك مقاماً نفذ ما يقدم لك مما هو أمامك ولا تنظرن إلى ما وضع أمامه ، بل انظر إلى ما وضع أمامك — بتاح حنب »
 « إذا جلست مع أناس كثيرين فانظر إلى الطعام في غير شره أو اهتمام حتى وإن كنت تشبهه ، فإن ضبط النفس لا يكلف الإنسان أكثر من لحظة ، وأنه لمن العار أن يكون الإنسان شرهاً فقدح ما يروي التلّة — كاجني »

ثالثاً — التحذير من النساء

« إذا أردت أن تحتفظ بالصدقة لسيد أو أخ أو صاحب دخلت داره فاحذر الدنو من النساء فأكاف من الرجال ذهبوا ضحيتها — بتاح حنب »
 « هل حدث أن النساء اصطفتن في ميدان الحرب ؟ — امنمحات »
 « خذ حذرك من المرأة الأجنبية تلك التي ليست معروفة في بلدها ولا تعرف لها بعينك — آني »

رابعاً — الحث على الزواج

« هيء لنفسك داراً وأحب زوجتك واجلب لها الطعام واستر ظهرها وقدم لها المعلوم وإبث السرور في قلبها طيبة حياتك فهي حقل نافع لزوجها — بتاح حنب »
 « اتخذ لنفسك زوجة وأنت لا تزال غائباً لتنجب لك ولداً ، ويجب أن تلجبه لك وأنت لا تزال متبر السن . فما أسعد الرجل الكثير المال ، فإنه يترجم بهب أولاده — آني »

خامساً — التحرري من أخلاق الأصلاء

« إذا كنت تبحث عن أخلاق من تريد مصاحبتهم فلا تأمل أنه ولكن اقرب منه وكن معه ولعن قلبه بالمحادثة ، فإذا أنفنى شيئاً قد رآه أو آتى أراً يهلك تحجل له فاحذر عندئذ حتى من أن نجيبه — بتاح حتب . »

سادساً — الولاء للعرش

« إن الولد النجيب يقيم الحق وسيكون الملك مرتاحاً لك في كل ما يجري فقد بلغت الماشرة بعد المائة وحباني الملك بمكافأة تفوق كل مكافآت الأجداد لأنني أقت العدل للملك — بتاح حتب . »

سابعاً — مبلوك الرئيس نحو مرعوسيه

« خذ الحذر من مرعوسيك ولا تتقن بأخ ولا تصطفين لك خلائاً لأن ذلك لا فائدة منه وعند ما تكون ناعماً كن الحارس لنفسك — امتنعت . »

وعما خلفته مصر غير الأدب العلمي الذي يبين مقدار تقدم التفكير البشري في هذه المصور السحيقة وما يقوم به من جهد في الفكر بجانب غزارة المادة العلمية فإننا نجد نوعاً آخر من الأدب يعرف بالفول وقد رأينا عند الكلام على الموصيق كيف أن الشاعر يعصف في خياله الرائع أنه كان مريضاً وعند ما استدعي الطبيب لعيادته جاءت حبيبته فوجرت الطبيب لأنها أعلم بداء حبيبها ودوائه .

هذا فضلاً عن نوع ثالث من الأدب يعرف بالأدب القصصي يتنازع بالوصف والخيال وتصوير البلاد النائية كسوريا وبلاد البفت (الصومال) التي قام الكتاب برحلاتهم إليها . وهاك مقتطفات من هذا الأدب على سبيل المثال لا الحصر :

﴿ قصة الغريق ﴾ — يرجع تاريخها الى عصر الوحدة الثانية ، وأراد كاتب هذه القصة أن يصور البلاد النائية التي كان يرحل إليها وما فيها من عجائب فيقص أنه كان مسافراً على ظهر سفينة إلى بعض الأصقاع الغنية بمعادنها ليؤدي رسالة ملكية ، وحدث أن هبت عاصفة فخطمت السفينة وغرقت بمن فيها ولم ينج إلا كاتب القصة بعد أن لاق من الأهوال في بادي أمره

مالاتى حتى حملته الأمواج الى جردرة فيها من عجائب الخلوقات لمعان كبير له رأس إنسان .
ثم ذكر على لسان ذلك الثعبان أنه أخذ يقص له مجازفة حدثت له وتعبه مجازفة كاتب
هذه القصة بمد ان استقبله أحسن استقبال ويقول أن " سفينة مصرية مرت بالجزيرة وحملته
الى أرض الوطن بخير وسلام .

وبخلاف المظاهر التي امتاز بها الأدب في عصور الوحدة من حكم وأمنال إلى غول
وقصص ، نلاحظ أن " نجاح سياسة ملوك عصور وحدة مصر ، ووحدة وادي النيل لم يؤثر
خسب في حياة البلاد الاقتصادية وزيادة الرخاء ، بل نجد نصوصاً أدبية تتحدث عن ورود
الكثير من الطغرات .

ويرجع الفضل في هذا النجاح إلى عناية الملوك بعقود الدولة وإسناد الوظائف والمراكز
الهامة الى أشخاص يتمتعون بقتتهم إلى جانب كفاءتهم الممتازة . ومنهم من يتحدث فيشير
إلى أنه كان صديق الملك فاستطاع أن يقوم بالمهام الموكولة إليه على الوجه الأكمل .

وطبعي أن تبلغ البلاد أوج مجدها في عهود الوحدة بفضل التفاف الشعب حول ملك
الوادي ملك مصر ، وبفضل جيل الموظفين الذي عمل ملوك الوحدة على تنفيذه ليلتف حول
عرشهم وليكون لهم نصير ، فترى هؤلاء الموظفين حريصين على بث روح الطاعة والمحبة للمليكهم
بين ذويهم فيسردون لهم ما أنعم به عليهم فرعون مصر من تقدير ، بل ويعجبون عطفه
عليهم بمطف الوافدين ، وأكثر من ذلك فقد شهبوه بالإله على الأرض .

وبينا نرى النصوص الأدبية السالفة الذكر تبين لنا أن قوة الوطن تكون على أتمها حين
يلتف شعب الوادي حول عرش ملك مصر ، ومن الوحدة والاتحاد ، والقوة والفضان الأول
والأخير لكل مواطن وهو السبيل الى نيل المطالب وبلوغ الآمال ، نرى نصوص عصر تمكك
الوحدة تبين لنا أن هناك فوضى طامة امتدت الى كل نواحي الحياة المصرية كما أن " نصوصاً
أخرى من عصر تمكك الوحدة تبين ضياع هيبة مصر في الأفطار الأخرى فليس أدل على
ما كانت أمانيه مصر في عصر تمكك الوحدة الأولى من فوضى من أن الآثار الأدبية التي
أنشجها هذا العصر كانت مدى لتلك الفوضى فتعوي الكثير من الأفكار التي تنمض عنها
حادة الثورات الاجتماعية والسياسية ، ولندكر مثالاً على ذلك نرى منه مناقشة بين رجل كره

الحياة وبين روجه وهي مكتوبة على بردية محفوظة الآن بمتحف برلين. وقد صور فيها كاليها رجلاً بالأسنان مثلاً بهوم عصره لم يجد غير روجه يهكوا إليها مصابة ، فأظهر لها رغبته في أن يضع حداً لحياته بأن يحرق نفسه . وقد أملت روجه في أن يخطو هذه الخطوة ولكنها امتنعت عن مرافقته في الانتحار لأنها خشيت أن يسوء مصيرها مع شخص فقير مثله لا قبر يأويه ، ولا خلف يقدمون له القرابين فتكون النتيجة أنها تصبح مهددة بالجوع والبرد والحرق ، ولكن بعد محاولات نجح الرجل في النهاية وأقنع روجه بالاندماج معه عند الموت ثم أحرق نفسه ومات .

وهناك نصوص وصلت إلينا في أناجيل شعرية ^(١) منها : —

- « إلى من أتكلم اليوم ، الاخوان شرًا وأصدقاء اليوم ليسوا محبين »
- « إلى من أتكلم اليوم ، الناس يسرقون وكل أمان يقتصب متاع غيره »
- « إلى من أتكلم اليوم ، أنا متقل بالمعوم وفي حاجة إلى صديق وفي »
- « إلى من أتكلم ، الرذيلة تضرب الأرض وليس لها نهاية »

وهناك نصوص معروفة بأغاني المواد منها : —

« أضع اليوم في سعادة وحبور ، وانظر فلا أحد يستطيع أن يأخذ متاعه معه ، وانظر فليس من يستطيع العودة للحياة ثانية » .

فهذه الجملية الصغيرة تدلنا على ما تطرق إلى المصريين من الفكر في تعاليدهم وعقائدهم وحتى في عقيدة الخلود ، كما تدلنا على اتجاه المصري إلى التمتع بالحياة المادية .

فبينما كانت النصوص السابقة تبين لنا القوضى التي امتدت إلى كل نواحي الحياة المصرية في عصر تمكك الوحدة الأولى ، نجد أن قصة ونأمون تبين ضياع هبة مصر في الأفطار الأخرى في عصر تمكك الوحدة الثالثة بعد أن كانت مصر متمتعة بسطان واسع في عصور الوحدة بين أمم الشرق القديم .

(١) يمتاز الشر بأوزان خاصة .

اللغة القبطية

نشأتها وتطورها

قبل أن نتحدث عن اللغة القبطية — نفاًتها وتطورها — يجدر بنا أن نعرض لهذا اللفظ ومدلوله وأصله واستقائه لأن البحث عن أصل الكلمة يحيط ألثام عن معالم كثيرة تنير الطريق للباحث وتبعده عن الوقوع في الخطأ . فلفظ (قبطي) نسبة الى (قبط) ، وهنا زى ياء النسبة المربية . أما كلمة (قبط) فهي تحريف للفظ اليوناني والروماني الذي أطلقه اليونانيون والرومانيون من بعدهم على مصر والمصريين بعد حذف السابق (أي) واللاحق (وس) وبقيت كلمة — قبط — بالجميم المملعة التي تنطق عادة (ق) ، لذلك كتبت الكلمة بها أي (قبط) بمعنى مصري . ولا شك في أن يونانية هذا اللفظ الخاص بمصر وعصبها لدلالة قوية على العلاقات القديمة التي كانت قائمة بين مصر واليونان ، فالتاريخ يحدثنا ، والأشعار تؤيده ، على أن العلاقات اليونانية المصرية بدأت في أوائل الدولة الحديثة أي في عصر الوحدة الثالثة (١٥٨٠ — ١٠٨٥) ق . م . وذلك أن بعض القراعنة استعان بالجنود اليونانيين المرتزقين في بعض حروبهم .

وأخذت هذه الصلة تنمو تدريجياً حتى إننا نجد لها تجارية في العصر الذي سبق حكم الفرس لمصر . وبعد دخول قبيل طاهل الفرس البلاد نزح كثير من التجار اليونانيين وتبعهم عدد عظيم من علماء اليونان ومفكرهم القدين حنوا بدراسة تاريخ مصر وآثارها ودينها وأخلاق أهلها ، نذكر منهم هيرودوت المأورخ وأفلاطون الفيلسوف وهو ميسر الشاعر وارفنيوس الموسيقي وغيرهم . وهكذا أصبحت مصر كمبة الاقتصاد من بلاد اليونان المختلفة من تجار وعلماء وجنود حتى أن (بسامتيك الأول) مؤسس الأسرة السادسة والعشرين وأول ملك من ملوك عصر الوحدة الرابعة منح الجالية اليونانية جزاء المساعدة التي قدّمها له جنود

اليونان بعض الاجزاء من البلاد لتكون خاصة بهم وبأمراتهم من بعدهم، كالحيي الخاص باليونانيين في بلدة منف وفي بلدة دفنة . ثم في عصر الملك أحس الثاني خصصت لهم مدينة (نوتراتيس) وموقعها الحالي بالقرب من صفت الموكل .

فذلك لا نعب أن نرى بعد ذلك شعب مصر يرحب بقدوم الاسكندر ويرسم كنهة آمون له ابناً لكبير آلهتهم آمون ومنحه سائر الألقاب الفرعونية الجليلة . توفي الاسكندر وورثه البطلمة فأخذت الصلة بين مصر واليونان تقوى حتى صارت اللغة اليونانية هي اللغة الرسمية الى جانب القبطية .

وقد بقيت كذلك حتى دخول العرب مصر وتعدت العلاقات الثقافية الى السيادة إذ أصبحت مصر تحت حكم اليونان مدة طويلة (٣٣٧ ق . م . الى ٣٠ ق . م .) . وكانت هذه المدة الطويلة كافية لتوثيق العلاقات بين الشعبين المصري واليوناني ، وكافية أيضاً لأن يلبس المصريون الترق بين الكتابتين اليونانية والمصرية القديمة متمثلة في الهيروغليفية والهيروغليفية والديموطيقية ، فبينما الكتابة اليونانية ، وإن كانت من أصل مصري ، تتطور وتصبح أكثر ملائمة للحياة في ذلك الوقت ، إذ بالمصرية تبقى محافظة على صورها وأهكاتها القديمة المختلفة . فذلك هم المصريون بالحاجة القصوى الى وجوب المدول عن الكتابة المصرية القديمة الى الأبجدية اليونانية التي كان المصريون قد أخذوا في استعمالها بخاصة في كتابة أسماء الأعلام . ثم قاد هذه الحركة فيما بعد العالم الاسكندري (بونتيوس) وتلاميذه المصريون حوالي أواخر القرن الأول وأوائل القرن الثاني للبلاد . فقد نقعوا الاملاء القبطي وكتبوا اللغة في الأبجدية اليونانية البالغ عدد حروفها أربعة وعشرين ، وأضافوا اليها سبعة حروف وهي (هاي وهاي وهوري وجنجا وكشياوتي) أخذت من الديموطيقية لعدم وجود أصواتها في اليونانية . ثم أضافوا حرفاً آخر وهو (صو) الذي يستعمل للدلالة على العدد « ٦ » كما هو الحال في اليونانية . ومن حسن الحظ أن حفظ لنا التاريخ بعض الكتابات القبطية القديمة التي ترجع الى العهد الذي لم يكن قد اعترف فيه بعد بالمسيحية ديناً رسمياً للدولة بالرغم من دخول المسيحية البلاد أيام حكم نيرون على يد القديس برنيس عام ٥٤ م .

ومن أشهر هذه الكتابات البردية التي طبعها العلامة (جريفث) ^(١) والنص المحفوظ
بمتحف اللوفر ونشره (ارمان) ^(٢) فهذان النصان يملكان أموراً تتصل بالسحر والفتاك لا
علاقة لها بالمسيحية بتاتاً. ففي البردية الأولى نجد ذكراً لنجم السمك، وآخر لنجم النخس، كما
يوجد في النصين دلائل إلى أوزيريس إله الموتى، وأنوبيس إله الجبانة وورع وإيزيس. وغير
هذه الكتابات عثر في اخميم على بطاقات للمومياء يرجع تاريخها إلى القرن الثاني الميلادي
وبعضها مؤرخ بالعام الرابع من حكم الامبراطور هدریان وقد نشرها (هتندورف) ^(٣).
وكلاً تقدم بنا المهد نجد المسيحية تثبتت في مصر فتنهزم أمامها الوثنية ويضطر الامبراطور
قسطنطين إلى الاعتراف بها ديناً رسمياً له وللدولة حوالي عام ٣٢٥ م. وحوال خلفه بعض
المعابد المصرية القديمة إلى كنائس، كما أغلق الباقي منها. ثم جاء الامبراطور (جوستنيان)
فأرسل قائده (زيسيس) إلى جزيرة القبة حيث قضى على البقية الباقية من عبادة إيزيس
وأوزيريس. وهكذا ترى المسيحية تعزز بعد أن قدمت من ابنائها الشهداء الكثيرين
أيام حكم (دوقليان) حوالي عام ٢٨٤ م. فأصبحت مصر بعد ذلك معقلاً للمسيحية
ووطناً للديورة والرهبة، واستطاع الأقباط أن يخلقوا فنناً قبطياً متأثراً باليوناني حيناً
وبالفرعوني حيناً آخر.



أما اللغة القبطية وآدابها فقد استمرت حية حتى القرن العاشر الميلادي بدليل أننا نجد
الأسقف ساويرس بن المقفع يقول ما معناه إن القلم العربي عرف عند أهل الديار المصرية كما
اننا نعرف من جهة أخرى أن كثيراً من العرب عرفوا اللغة القبطية حتى نجد في أوائل
الحكم العربي لغة الدواوين القبطية أو اليونانية. وظلت اللغة القبطية اللغة الرسمية لمصر حتى

(١) F. L. L. Griffith, The old Coptic Horoscope of the Stobar Collection, Aeg. Z. 38, pp. 71-85

(٢) A. Eiman, Die aeg. Beschwoerungen des grossen Pariser Zauberpapyrus, Aeg. Z. 1883, p. 89

(٣) Steindorff, Aeg. Z. 1890. p. 49 : Die Mumien. Etiketten

عهد عبد الله أخ الوليد بن عبد الملك بن مروان . الذي أحل العربية محلها سنة ٧١٤ م .
ولما كانت سنة ٩٩٧ م قام الحاكم بأمر الله بن عبد العزيز أحد ملوك الفاطميين وأمر بإبطالها
لغة سمية . واللغة القبطية كثيرها من اللغات تنقسم إلى لهجات . وقد ظهر ذلك جلياً عند
استخدام الأبجدية اليونانية لاستخدام الحروف الصائتة إلى جانب الصامتة (المتحركة
والماكنة) بخلاف الجاري في اللغات السامية التي تكتفي بالحروف الصامتة فقط . ونحن
نستطيع أن نقرق بين خمس لهجات في القبطية ولا نستطيع أن نجزم بوجود أكثر من لهجتين
في العصر الفرعوني . وأشهر اللهجات القبطية هي :

أولاً — البصرية التي كانت أصلاً لهجة الاسكندرية طامعة مصر الرسمية ، أيام اليونان
والرومان ، وما جاورها في الوجه البحري . وما زاد في انتشار هذه اللهجة انتقال بطاركة
الاسكندرية إلى (بابلون) أي القسطنطينية أو مصر القديمة ، ثم إلى القاهرة واستخدامهم اللهجة
البحرية كلغة رسمية للكنيسة . وما زال هذه اللهجة مستعملة إلى اليوم فقط في العبادات
في الكنائس الأرثوذكسية وبين قليل من الأحرار ، ويلاحظ أنها أكثر اللهجات تأثراً
بالمفردات اليونانية لقربها من مواطن الثقافة اليونانية .

وإننا لا ننكر أن هناك بعض كلمات دخيلة يونانية في اللغة القبطية ولكن هذه الظاهرة
ظاهرة دخول كلمات أجنبية في اللغة المصرية القديمة نجدتها في عصر وحدة مصر الثالثة . فبعد
غزوة الهيكسوس لمصر دخلت كلمات كنعانية كثيرة في اللغة المصرية القديمة وهذا لم يخرج
اللغة عن صفتها المصرية .

ثانياً — اللهجة الصعيدية وهي لغة أهل طيبة (الأقصر) ومعظم سكان الصعيد الأعلى
ثالثاً — اللهجة الأخميمية وهي غامضة بأهل اخميم وأقرب اللهجات إلى المصرية القديمة
وأبعدها تأثراً بمفردات اللغة اليونانية . وذلك لبعدها عن الأوساط الأجنبية .
رابعاً — اللهجة الفيومية وهي لغة سكان الفيوم وما جاورها من البلدان .



هذه نظرة مباحة عرضت فيها للغة القبطية لغاتها وتطورها كما بينت أن لفظ « قبطي » هو
اسم يطلق على أبناء مصر مسيحييها ومسلميها .

وفذكر هنا حقيقة يجهلها بعض العلماء إذ يظنون أن آداب اللغة القبطية دينية محضة .
والواقع غير ذلك ، فهي الى جانب ما حفلت به هذه الآداب من ميسر القديسين والبطارقة
والأنجيل لم تقف عند الجانب الديني فحسب بل تناولت الجانب الدنيوي .
فهناك نصوص تتعلق بالتاريخ وبالتقانون كعمود البيع أو الميراث وبالرسائل والصكوك
وما يختص منها بالضرائب أو التجارة ، كما ان هناك نصوصاً دنيوية أخرى تتصل بالفلك
والسحر والطب (١)

وهنا أرى أن من الصواب تسمية اللغة القبطية باللغة المصرية القديمة في آخر مرحلة من
مراحل تطورها وإن كانت مكتوبة بالخط القبطي الذي هو مزيج من الأبجدية اليونانية
والديموطيكية ، فأمامنا مثل في العصر الحديث هو أن اللغة التركية في حالتها الأولى وهي
كتابتها بالحروف العربية ، والثانية وهي كتابتها بالحروف اللاتينية لم يمنع ذلك من إطلاق
اسم التركية عليها .



(١) نجد أيضاً أصول اللغة القبطية متشعبة من المصر الفرعوني فثلاث من المفردات القبطية التي يستعملها
المصري في التعبير عن حلبة الفرد في حياته اليومية من أكل وملبس ومشرب وما الى ذلك من مرافق
الحياة في الزراعة وغيرها ترجع أصولها الى اللغة الفرعونية المصرية، كما ان أصول نحو اللغة القبطية كأدوات
التذكير والتأنيث والضمائر ترجع الى نحو وأجرومية اللغة المصرية الفرعونية

الفهرست

صفحة	المقدمة
٣	
٥	الفصل الأول — بحوث تاريخية
١١ — ٧	١ — تطور التاريخ المصري القديم
٢٢ — ١٢	٢ — وحدة وادي النيل
	٣ — أم أعلام وحدة وادي النيل
٢٨ — ٢٣	« ا » الملك نب - حيت - رع
٢٣ — ٢٩	« ب » الملك لمنمعات الأول
٣٥ — ٣٤	« ح » الملك اجس الأول
٣٧ — ٣٦	« د » الملك رمسيس الثاني
٤٠ — ٣٨	٤ — الحروب بين ملوك الشمال والجنوب
	٥ — الهيكسوس
٤٥ — ٤١	« ا » أصلهم وموطنهم الأول
٥٠ — ٤٥	« ب » عاصمة ملكهم ومدة حكمهم
٥٣ — ٥٠	« ح » مدى توغل الهيكسوس في مصر
٥٨ — ٥٣	« د » مطاردة الهيكسوس من مصر
٦٥ — ٥٩	٦ — الملك ايخ - لن - آتون
٦٨ — ٦٦	٧ — منصب الوزير
٧٠ — ٦٩	٨ — حاكم السودان العام
٧٢ — ٧١	٩ — كتاب هيرودوت في مصر

صفحة	
٧٣	الفصل الثاني — بحوث اجتماعية
٧٦ — ٧٥	١ — عبد الجولس الملسكي
٧٩ — ٧٧	٢ — ما أحدثه مصر القديمة للعالم الحديث
٨٢ — ٨٠	٣ — الطب عند قدماء المصريين
٨٥ — ٨٣	٤ — الموسيقى عند قدماء المصريين
٨٧ — ٨٦	٥ — الفسج عند قدماء المصريين
٩٢ — ٨٨	٦ — مركز المرأة في مصر القديمة ومقامها من الوجهة السياسية
٩٣	الفصل الثالث — بحوث قانونية
٩٩ — ٩٥	١ — مجموعة قوانين مصرية — قانون الملك حور محب
١٠٠	٢ — القانون الجنائي عند التراعنة
١٠٥	٣ — دور العدالة
١٠٥	أ — الحاكم الوطنية
١٠٧	ب — الحاكم المختلطة
١٠٩	الفصل الرابع — بحوث أثرية
١١١	١ — منارة الاسكندرية
١١٣	٢ — مرابيوم الاسكندرية
١١٥	٣ — مصر العتيقة والحصن الروماني
١٢١	٤ — الآثار الدنيوي في الفن القبطي
١٢٧	٥ — أدوات زينة المرأة في العصر القبطي
١٣٥	الفصل الخامس — بحوث أدبية
١٣١	١ — روائع الأدب المصري القديم
١٣٦	٢ — اللغة القبطية
١٤٣	أم المراجع العربية
١٤٣	أم المراجع الأجنبية

أهم المراجع العربية

- بداية عصر البطالة — ١٩٣٨
 — قاموس اللغة القبطية
 — مجلة عين خمس
 — مصر القديمة ١٩٤٠
 — الأدب المصري القديم ١٩٤٥
 — الاسكندرية (مجلة كلية الآداب بجامعة فاروق الأول سنة ١٩٤٥ صحيفة ١١٨ وما بعدها)
 — كتاب تاريخ مصر (ترجمة لكتاب جيمس هنري برستد)
 — دليل المتحف المصري — ١٩٣٥
 — دليل معرض الآثار القبطية ١٩٤٤
 — دليل المتحف القبطي
 — القانون الروماني سنة ١٩٤٧
 — عبد القادر باشا حمزة — على هامش التاريخ المصري القديم سنة ١٩٤٠
 — عبد العزيز عبد الرحمن — تاريخ الطب والصيدة — ١٩٣٩
 — دكتور نصفي ابراهيم — تاريخ مصر في عصر البطالة ١٩٤٦

أهم المراجع الأجنبية

- Agyptisches Wörterbuch
 Agyptische Inschriften aus den königlichen Museen zu Berlin
 A. Z. — Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde, herausgegebene von O. Steindorff und W. Wolf, bis 1939
 Annales du Service des Antiquités de l'Égypte
 Anthes, R., Ein bisher unbekanntes Exemplar der Dienstordnung des Wesieres in Mélanges Maspero I S. 155
 Breasted, J. H. A History of Egypt, New York 1908 (Übersetzt von H. Ranke "Geschichte Ägyptens, 1937)
 Ancient Records of Egypt, 5 Bde. Chicago 1927 (abgekürzt) Anc. Rec.

- Bonnet, H., Die Waffen des alten Orients, Leipzig 1926.
 Drioton, Et. et., J. Vandier, Les Peuples de l'Orient Méditerranéen
 Griffith, The Abydos Decree of Seti I at Nauri
 Gauthier, Les Nomes d'Égypte, Nem. Inst. 25
 Hanotaux, Hist. de la Nation Égyptienne
 Kuentz, Ch. La Bataille de Qadech
 Legrain, G. Au Pylone d'Aïmhabi à Karnak Recherches Généalogiques, in Rec. 31, 201
 Lepsius, R. Denkmäler aus Äg. u. Äthiopien (abgek. L. D.)
 Lefebvre, G. Inscriptions concernant les Grands Prêtres d'Amon Rome-roy et Amenhotep

Histoire des Grands Prêtres d'Amon de Karnak

Linke, A. Correspondenzen aus der Zeit d. Ramessiden.

Mariette, A., Monuments Divers

Maspero, Histoire

Moret Histoire de l'Égypte Pharaonique

الجزء الثاني من مجموعة Hanotaux التي طبعت تحت رعاية المفوضية الملكية فؤاد الأول

Meyer, Ed. Geschichte

Müller, Max, Der Bündnisvertrag Ramses II

Newberry, The Life of Rekhmara

Neville u. Hall, The XI. Dyn. Temple at Deir-et-Bahary

Otto, W., Priester und Tempel in Hellenistischen Ägypten

Baton, D., Early Egyptian Record of Travel

Scharff, A., (1) Ein Denkstein des Vezirs Ra-hotep

(2) Haremhabi, in Brunten, Great ones

(3) Ein Rechnungsbuch d. königl. Hofes

(4) Handbuch der Archäologie

(5) Ägyptologische Forschungen

Seidl, E., Rechtsgeschichte, Übersetzungen und Abhandlungen zum vortopolemäischen Rechte Ägyptens in Kritische Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und Rechtswiss.

Sethe, K., Der angebliche Bericht im Haremhab's Verheiratung in seiner Thronbesteigunginschrift, in Ae. Z. 44 S. 35

Die angebliche Rebellion des Hohenpriesters Amenhotep unter Ramse IX.

Untersuchungen z. Geschichte u. Altertumskunde Ägyptens

Die Prinzenliste von Medinet Habu

Sethos I. and die Erneuerung d. Hundssternperiode in Ae. Z. 66 S. 1

Der Denkstein mit dem Datum des Jahres 400 der Ära von Tanis

Urkunden der 18. Dynastie

Die Berufung eines Hohenpriesters des Amon unter Ramses II. i. A. Z. 44, S. 30

Einsetzung des Vezirs

Zaki y. Saad, Royal Excavations at Saqqara and Helwan 1947







